PRILOZI
uz žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu
posl.br. St-478/2025-210 od 12. studenoga 2026.

Prilog 01 – Punomoć od 19. studenoga 2026.

Prilog 02 – Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-478/2025-210 od 12. studenoga 2026. (pobijano rješenje)

Prilog 03 – Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-429/2016-155 od 13. ožujka 2024. (ranija nagrada)

Prilog 04 – Izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase od 12. listopada 2026.

Prilog 05 – Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. Ovr-7/2026-5 od 8. svibnja 2026.

Prilog 06 – Rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-52 od 12. rujna 2024.

Prilog 07 – Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. Gž Ovr-949/2024-2 od 15. travnja 2025.

Prilog 08 – Žalba ovršenika protiv rješenja o dosudi posl.br. Ovr-786/2023-52 od 19. rujna 2024.

Prilog 09 – Rješenje o namirenju Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-98 od 20. studenoga 2025.

Prilog 10 – Rješenje Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-104 od 14. siječnja 2026.

Prilog 11 – Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-478/2025-191 od 4. veljače 2026. (nastavak postupka)

Prilog 12 – Prijedlog stečajnog upravitelja za nastavak postupka radi naknadne diobe od 16. prosinca 2025.

Prilog 13 – Prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade i troškova od 26. ožujka 2026.

Prilog 14 – Rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-17 od 26. ožujka 2024.

Prilog 15 – Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. Gž Ovr-577/2024-2 od 4. studenoga 2024.

PRILOG 01

Punomoć od 19. studenoga 2026.

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) **Franu Dobrovića**
odvjetnika iz Rijeke
Ivana Grohovca 2/II
OIB:93520121237

da me (nas) zastupa u građanskom, parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod _____

Trgovački sud u Pazinu _____

_____

_____

zbog _____

Stečajni postupak STEČAJNA MASA GEOKOP d.o.o. u stečaju _____

_____

pod poslovnim brojem _____

St-478/2025 _____

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima na sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje: **Maja Bačić, odvjetnica iz Rijeke, Anna Telich, odvjetnička vježbenica iz Rijeke, Dora Rinčić, odvjetnička vježbenica iz Rijeke.**

_____ .

U **Rijeci**, dana **19/11/2026** godine

Stečajni upravitelj Bogdan Veselinović:

BOGDAN
VESELINOVIĆ

Digitally signed by BOGDAN VESELINOVIĆ
Date: 2026.11.18 22:10:14 +01'00'

PRILOG 02

Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-478/2025-210 od 12. studenoga 2026. (pobijano rješenje)

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Držićevka 1, 52000 Pazin

St-478/2025-210

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, radi nastavka postupka nad Stečajnom masom iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, raniji OIB: 02165060202, 12. studenog 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića za određivanje nagrade, podnesen 26. ožujka 2026. i ponovljen u izvješću od 12. listopada 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-429/2016-173 od 29. kolovoza 2024., na temelju članka 286. Stečajnog zakona, zaključen je stečajni postupak nad dužnikom GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-478/2025-191 od 4. veljače 2026., na temelju članka 289. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona, nastavljen je stečajni postupak u odnosu na Stečajnu masu iza navedenog dužnika, nakon što je Općinski sud u Puli – Pola 23. siječnja 2026. na depozitni račun ovog suda uplatio iznos od 120.231,88 eura, na temelju rješenja o namirenju poslovni broj Ovr-786/2023-98 od 20. studenoga 2025.
2. Stečajni upravitelj Bogdan Veselinović podnio je 26. ožujka 2026. prijedlog za određivanje nagrade za rad, pozivajući se na članke 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, broj 105/15; dalje: Uredba), kojim zahtijeva određivanje nagrade u bruto II iznosu od 13.193,40 eura. Zahtjev za određivanje nagrade ponovio je u izvješću o stanju stečajne mase od 12. listopada 2026. Iz priloženog obračuna proizlazi da je kao osnovicu za određivanje nagrade uzeo iznos od 120.231,88 eura, koji predstavlja preostalu kupovninu ostvarenu prodajom nekretnina stečajnog dužnika u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Puli – Pola, nakon namirenja troškova ovršnog postupka.
3. Za ocjenu osnovanosti zahtjeva odlučno je da predmetne nekretnine nisu unovčene u stečajnom postupku, nego u ovršnom postupku za čije je provođenje stvarno nadležan Općinski sud u Puli – Pola. Naime, Vrhovni sud Republike Hrvatske je, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Puli – Pola i Trgovačkog suda u Pazinu, rješenjem Gr1 90/2017-2 od 9. ožujka 2017., a potom i rješenjem Gr1 49/2023-2 od 27. travnja 2023., utvrdio da je za postupanje u predmetnom ovršnom postupku stvarno nadležan Općinski sud u Puli – Pola. U obrazloženju rješenja Gr1 49/2023-2 Vrhovni sud Republike Hrvatske utvrdio je da su rješenja o ovrsi na predmetnim nekretninama donesena 2011. i 2012. godine, da su zabilježbe ovrhe

provedene prije 1. rujna 2015., a da je stečajni postupak nad ovršenikom otvoren 29. travnja 2016. Stoga je, primjenom članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15), zaključio da se na predmetni ovršni postupak ne primjenjuju odredbe članka 169. stavaka 5. do 8. tog Zakona o prekidu i nastavku ovršnih postupaka pred stečajnim sudom. Sukladno navedenom pravnom shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ovaj sud se rješenjem poslovni broj Ovr-7/2026-5 od 8. svibnja 2026. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u predmetnom ovršnom postupku te odlučio da će se nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupiti Općinskom sudu u Puli – Pola. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 11. kolovoza 2026. Prema tome, predmetne nekretnine unovčene su u ovršnom postupku za čije je provođenje, prema odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske i pravomoćnom rješenju ovog suda, stvarno nadležan Općinski sud u Puli – Pola. Taj je sud proveo radnje potrebne za njihovu prodaju, uključujući utvrđivanje vrijednosti nekretnina, određivanje uvjeta prodaje, provođenje javnih dražbi, donošenje rješenja o dosudi te određivanje odgovarajućih zemljišnoknjižnih upisa i brisanja tereta. Rješenja o dosudi potvrđena su i odlukama Županijskog suda u Splitu Gž Ovr-577/2024-2 od 4. studenoga 2024. i Gž Ovr-949/2024-2 od 15. travnja 2025.

4. Odredbom članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom članka 155. točke 3. Stečajnog zakona nagrade i izdaci stečajnog upravitelja svrstani su među troškove stečajnog postupka. Prema članku 5. stavku 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“, broj 105/15), sud visinu nagrade utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, dok članak 7. Uredbe propisuje način obračuna nagrade prema vrijednosti unovčene stečajne mase. Iz navedenih odredaba proizlazi da nagrada stečajnog upravitelja mora imati osnovu u poslovima koje je obavio u stečajnom postupku. Vrijednost nekretnina koje je unovčio drugi sud u zasebnom ovršnom postupku ne može se samo zbog njihova unovčenja i naknadnog prijenosa kupovnine stečajnom sudu smatrati vrijednošću imovine koju je unovčio stečajni upravitelj i osnovicom za određivanje njegove nagrade za takvo unovčenje. Nadalje, odredbom članka 247. Stečajnog zakona uređeno je unovčenje nekretnina na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, dok je člankom 254. istog Zakona uređen obračun troškova utvrđivanja i unovčenja predmeta razlučnog prava. Navedene odredbe ne predstavljaju pravnu osnovu za priznavanje nagrade stečajnom upravitelju za unovčenje nekretnina koje je provedeno u zasebnom ovršnom postupku pred stvarno nadležnim ovršnim sudom. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj nije proveo prodaju predmetnih nekretnina niti je bio osoba ovlaštena za provedbu njihove prodaje u stečajnom postupku. U ovršnom postupku sudjelovao je kao zakonski zastupnik ovršenika, dok je sve odluke o utvrđivanju vrijednosti nekretnina, uvjetima njihove prodaje, provođenju javnih dražbi i dosudi nekretnina donio nadležni ovršni sud. U prijedlogu od 26. ožujka 2026. stečajni upravitelj navodi da je u ovršnom postupku poduzimao određene radnje. Međutim, navedene radnje ne mijenjaju činjenicu da je unovčenje predmetnih nekretnina provedeno u ovršnom postupku pred nadležnim ovršnim sudom. Sudjelovanje stečajnog upravitelja u tom postupku u svojstvu zakonskog zastupnika ovršenika, pribavljanje dokumentacije, davanje očitovanja i poduzimanje radnji radi očuvanja imovine ne mogu se poistovjetiti s provedbom unovčenja nekretnina u stečajnom postupku. Stoga navedene radnje ne

opravdavaju određivanje nagrade stečajnom upravitelju na temelju kupovnine ostvarene u ovršnom postupku.

5. Nadalje, prema pravnom shvaćanju ovog suda izraženom u pravomoćnom rješenju Ovr-7/2026-5 od 9. lipnja 2026. postupak namirenja iz kupovnine ostvarene prodajom predmetnih nekretnina treba dovršiti nadležni ovršni sud. Stoga novčani iznos od 120.231,88 eura, koji je ovršni sud doznačio na depozitni račun ovog suda, ne predstavlja slobodna sredstva stečajne mase kojima bi stečajni upravitelj mogao raspolagati radi naplate svoje nagrade, nego sredstva namijenjena namirenju u ovršnom postupku, koja je potrebno vratiti ovršnom sudu radi dovršetka tog postupka.

6. Neosnovano je i pozivanje stečajnog upravitelja na mogućnost određivanja nagrade prema pravilima o naknadnoj diobi. Naime, člankom 13. stavkom 2. Uredbe propisano je da osnovicu za utvrđivanje nagrade u slučaju nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe čini iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima. Novčani iznos od 120.231,88 eura, koji je predmet namirenja u ovršnom postupku i koji je potrebno vratiti nadležnom ovršnom sudu, ne predstavlja sredstva koja će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima u ovom stečajnom postupku. Stoga ni navedena odredba ne daje osnovu za određivanje zahtijevane nagrade.

7. U prijedlogu od 26. ožujka 2026. stečajni upravitelj sam navodi da je troškove procjene i revizije procjene nekretnina, kao i druge troškove povezane s njihovom prodajom, podmirio iz sredstava stečajne mase, iako istodobno ističe da je prema pravilima ovršnog postupka troškove vještačenja bio dužan snositi ovrhovoditelj. Time se dodatno otvara pitanje pravne osnove za terećenje stečajne mase navedenim izdacima. Odredbom članka 14. stavka 1. Ovršnog zakona propisano je da troškove postupka u vezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja, dok je stavkom 2. istog članka propisana njegova obveza predujmljivanja troškova postupka u roku koji sud odredi. Prema stavku 4. istog članka ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove potrebne za ovrhu, a prema stavku 5. ovrhovoditelj je dužan ovršeniku naknaditi troškove koje mu je neosnovano prouzročio. Stoga je potrebno razlikovati obvezu prethodnog snošenja troškova od obveze njihove konačne naknade. Sama okolnost da je stečajni upravitelj pojedine izdatke podmirio iz sredstava stečajne mase ne znači da oni predstavljaju troškove unovčenja nekretnina u stečajnom postupku. Stečajni upravitelj nije obrazložio na temelju koje je odluke ili druge pravne osnove smatrao da je stečajna masa dužna snositi troškove procjena i drugih radnji potrebnih za provedbu ovrhe, niti je iz njegovih navoda moguće zaključiti da su svi ti izdaci po svojoj pravnoj prirodi predstavljali troškove stečajnog postupka, a ne troškove ovrhe. Ako se radilo o troškovima potrebnima za provedbu ovršnog postupka, pitanje njihove naknade trebalo je riješiti prema pravilima tog postupka pred nadležnim ovršnim sudom. Neovisno o konačnoj ocjeni osnovanosti navedenih izdataka, činjenica da su pojedini troškovi plaćeni iz sredstava stečajne mase ne može stvoriti pravo stečajnog upravitelja na nagradu za unovčenje nekretnina koje je proveo ovršni sud.

8. Slijedom navedenog, ovaj sud smatra da nema pravne osnove za određivanje zahtijevane nagrade stečajnom upravitelju. Predmetne nekretnine nisu unovčene njegovim radnjama u stečajnom postupku, kupovnina ostvarena njihovom prodajom namijenjena je namirenju u ovršnom postupku, a njezin prijenos na depozitni račun ovog suda ne mijenja pravnu prirodu provedenog unovčenja niti stvara samostalnu osnovu za obračun nagrade stečajnom upravitelju. U prilog navedenom pravnom shvaćanju ovog suda govore i pravna shvaćanja Vrhovnog suda Republike Hrvatske izražena u odlukama Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020. i Rev-420/2024-2 od 10. srpnja 2024. Tako je Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev-895/2020-2 izrazio pravno

shvaćanje da, kada je ovršni sud proveo sve radnje potrebne za prodaju nekretnine, uključujući donošenje rješenja o ovrsi, provedbu zabilježbe ovrhe, utvrđivanje vrijednosti nekretnine, određivanje uvjeta prodaje, provođenje dražbe, donošenje rješenja o dosudi te odgovarajuće zemljišnoknjižne odluke, nisu nastali troškovi unovčenja te nekretnine u stečajnom postupku. Navedeno pravno shvaćanje Vrhovni sud Republike Hrvatske dodatno je razradio u rješenju Rev-420/2024-2 od 10. srpnja 2024., u kojem je odlučivao o pravu stečajnog upravitelja na obračun i naplatu nagrade kao troška unovčenja nekretnine prodane u ovršnom postupku. Vrhovni sud u toj odluci polazi od toga da ne postoji pravna osnova prema kojoj bi razlučni vjerovnik bio dužan vratiti u stečajnu masu dio kupovnine radi pokrića troškova stečajnog postupka, konkretno nagrade stečajnom upravitelju. U obrazloženju iste odluke Vrhovni sud zaključuje da se prava stečena na temelju odluka ovršnog suda ne mogu naknadno dovoditi u pitanje odlukama stečajnog suda radi naplate troškova stečajnog postupka dok odluke donesene u ovršnom postupku nisu stavljene izvan snage povodom pravnih lijekova u tom postupku. Pritom izričito navodi: „Propuste eventualno počinjene u ovršnom postupku moguće je ispravljati u povodu pravnih lijekova u tom postupku, a ne tako da ih ispravlja drugi sud u drugom postupku (stečajnom), po službenoj dužnosti.“. Odgovarajući na dopušteno revizijsko pitanje, Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Rev-420/2024-2 zauzeo je pravno shvaćanje prema kojem stečajni upravitelj, kada je nekretnina stečajnog dužnika prodana u ovršnom postupku u kojem je nadležni ovršni sud proveo radnje unovčenja, a odluke donesene u tom postupku nisu stavljene izvan snage, nema pravo u stečajnom postupku obračunati i naplatiti nagradu kao trošak takvog unovčenja, niti je stečajni sud dužan naložiti razlučnom vjerovniku plaćanje takvih troškova.

9. Za ovaj predmet posebno je značajno rješenje Županijskog suda u Splitu poslovni broj Gž Ovr-577/2024-2 od 4. studenoga 2024., doneseno upravo u ovršnom postupku Ovr-786/2023. Tim je rješenjem odbijena žalba ovršenika protiv odluke kojom su kupci nekretnine, kao založni vjerovnici, oslobođeni obveze polaganja kupovnine. Ovršenik, kojeg je zastupao stečajni upravitelj, u žalbi je zahtijevao da se kupci obvežu na plaćanje troškova utvrđivanja i unovčenja prema obračunu stečajnog suda. U točki 13. obrazloženja navedene odluke Županijski sud u Splitu kao sporno pitanje izričito navodi jesu li kupci, kao založni vjerovnici, u obvezi namiriti troškove unovčenja prema rješenju stečajnog suda. U točki 19. obrazloženja Županijski sud u Splitu, pozivajući se na pravno shvaćanje Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženo u odluci Rev-895/2020-2, zaključuje da u situaciji kada je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, proveo javnu dražbu, donio rješenje o dosudi te odredio brisanje tereta i prava na prodanoj nekretnini, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku. Na temelju navedenog, Županijski sud u Splitu u točki 20. obrazloženja izričito zaključuje: „kupci kao založni vjerovnici nisu dužni platiti troškove utvrđenja i unovčenja“ te je odbio žalbu ovršenika i potvrdio pobijano prvostupanjsko rješenje.

10. Prema tome, upravo je u ovršnom postupku u kojem su prodane predmetne nekretnine drugostupanjski sud već razmatrao pitanje troškova utvrđivanja i unovčenja te prihvatio pravno shvaćanje da se na kupce kao založne vjerovnike ne mogu prevaliti troškovi unovčenja koje nije provedeno u stečajnom postupku. Iako navedenom odlukom nije pravomoćno odlučeno o samostalnom zahtjevu stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za rad, njome je već razmotrena i otklonjena pravna osnova na kojoj upravitelj temelji zahtjev da se nagrada za takvo unovčenje namiri iz vrijednosti nekretnina prodanih u ovršnom postupku. Navedeno pravno shvaćanje, u vezi s

pravnim shvaćanjima Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženima u odlukama Rev-895/2020-2 i Rev-420/2024-2, dodatno potvrđuje zaključak ovog suda da ne postoji pravna osnova za priznavanje nagrade stečajnom upravitelju za unovčenje predmetnih nekretnina.

11. Slijedom svega navedenog, imajući u vidu da je unovčenje predmetnih nekretnina provedeno u ovršnom postupku pred stvarno nadležnim Općinskim sudom u Puli – Pola, da stečajni upravitelj nije proveo radnje njihova unovčenja u stečajnom postupku, da preostala kupovnina ne predstavlja slobodna sredstva stečajne mase, već sredstva namijenjena namirenju u ovršnom postupku, kao i da su navedena pravna shvaćanja potvrđena odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske i Županijskog suda u Splitu, ovaj sud nalazi da zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje nagrade za rad nije osnovan. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

12. Napominje se da je stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću ovosudnim rješenjem posl.br. St-429/2016-155 od 13. ožujka 2024. određena nagrada u ukupnom iznosu od 18.220,48 eura, za rad u ovom predmetu.

U Pazinu, 12. studenoga 2026.

Sudac

Ivan Dujić

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN DUJIĆ
Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
10:22:56

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D485234363534333733323731 35
L=PAZIN
S=DUJIĆ
G=IVAN
CN=IVAN DUJIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o njoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-Oglasna ploča sudova, 8 dana
- stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću

R.

Kalendirati do pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-30890-1985f**

Kontrolni broj: **084df-a4867-4a978**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 03

Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. St-429/2016-155 od 13. ožujka 2024. (ranija nagrada)

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Držićevka 1

10 St-429/2016-155

R E P U B L I K A H RV A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, 13. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću iz Rijeke, Marijana Stepčića 34, OIB 56077684422, odobrava se trošak u neto iznosu od 955,40 eura, te mu se određuje nagrada u ukupnom iznosu od 18.220,48 eura.

Obrazloženje

1. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (dalje: SZ), propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

2. U podnesku od 22. prosinca 2024. stečajni upravitelj je naveo da stečajni dužnik u stečajnoj masi nema unovčive imovine, a na poslovnom računu ima novčana sredstva koja predstavljaju slobodnu stečajnu masu, a on namjerava sudu podnijeti prijedlog za pristupanje završnoj diobi stečajne mase i izradi završnog računa. Stoga da je neophodno da sud prethodno odredi nagradu stečajnom upravitelju i stvarne troškove stečaja. Predlaže sucu da odredi nagradu stečajnom upravitelju po članku 5. i 7. Uredbe Vlade Republike Hrvatske o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), uvažavajući pri tom:
a) kriterije obujma i složenosti poslova iz članka 5.Uredbe, na koje se nastavno ukazuje:
- u Rovinju, kod Općinskog suda Pula-Pola ss u Rovinju-Rovigno izvršio uvid u ovršni spis
-podnio prijedlog za nastavak ovršnog postupka,
- kod Općinskog suda u Rovinju sudjelovao na dva ročišta za utvrđivanje uvjeta i načina prodaje, očitovao se na procjembene elaborate sudskih vještaka, pribavio u ovršni spis vještački nalaz vještakinje Lili, po kojem je konačno utvrđena vrijednost, a ostaje da se zakaže prvo ročište za dražbu, nakon podnesene požurnice stečajnog upravitelja,
- imenovao povjerenstvo za popis i procjenu imovine dužnika,

- sastavio predračun troškova,
- u Katastarskom uredu u Rovinju pribavio katastarske izvatke, identifikaciju čestica a u Gradu Rovinju izvatke iz Prostornog plana,
- izvršio prodaju namještaja i opreme popisane po povjerenstvu i vještaku strojarske struke,
- izvršio primopredaju opreme kupcima,
- kupcima ispostavio račune za prodanu pokretnu imovinu,
- pribavio novu procjenu tržišne vrijednosti nekretnina koje su očekivano trebale biti prodane u stečaju ali je Vrhovni sud odredio da ostaje nadležnost Općinskog suda što je trebala biti osnova za utvrđivanje vrijednosti nekretnina,
- sudjelovao na ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i za donošenje odluke o uvjetima i načinu prodaje,
- pratio tijek prodaje imovine koja se prodavala u stečaju, odgovarao na upite potencijalnih kupaca, pokazivao u tri navrata strojeve i opremu u Balama i Rovinjskom Selu,
- nakon prodaje, izvršio obračun troškova
- u pogledu složenosti poslova ovdje se ističe nedostupnost dužnika uslijed radova na autocesti i prometnih teškoća,
- nekretnine dao u zakup, po odobrenju suda, a zbog korona virusa, zakupni odnosi kratko trajali, pa se se režijski troškovi miješali sa zakupčevim obvezama što je dovodilo do nesporazuma, a neki od njih su završili i sudskim ovrhama.

b) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina

U stečajnom postupku, zaprimljene su šesnaest tražbine vjerovnika, od toga jedna Republike Hrvatske kao tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, u iznosu od 1.753.510,41 kn, a istovremeno i kao tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.020.631,40 kn, te tražbine vjerovnika Podravka d.d. (kn 17.267,92), Hrvatskog društva skladatelja (3.526,90 kn), Hrvatske šume d.o.o., Zagreb (156.634,12 kn), Istarski vodovod d.o.o., Buzet, (3.580,05), Hrvatske vode, Zagreb (49.069,55 kn), Hrvatski telekom dd, Zagreb (138.491,82 kn), Wiener osiguranje dd (15.672,74 kn), HETA d.o.o., Zgreb (21.623,01 kn), H-ABDUCO d.o.o., Zagreb 731.006,51 kn, Zagrebački holding dd u iznosu 99,96 kn, Šime Božinović iz Rovinja u iznosu od 650.040,29 kn, Ind-Eko Rijeka od 127.809,24kn, Istarske ceste d.o.o., Pula u iznosu od 492.314,82 kn i Ranko Ščekić iz Rovinja u iznosu tražbine od 80.467,44 kn.

Stečajni upravitelj je prijavljene tražbine ispitao, na ispitnom ročištu većinu je ih je priznao u cijelosti, drugi vjerovnici tražbine nisu osporavali pa ih je sud utvrdio svojim rješenjem od 22.07.2016.godine, a u slučaju osporavanja, radilo se samo o djelomično osporenim tražbinama, sud je vjerovnike uputio na parnice ali parnice nisu podnesene. Tri su prijave tražbina odbačene kao nedopuštene.

Sukladno odredbama Uredbe VRH, nagrada stečajnom upravitelju sastojala bi se od:

Nagrade stečajnom upravitelju, čl.7.Uredbe VRH, ovisna o vrijednosti unovčene imovine:

- Prihodi od prodaje imovine u stečajnom postupku kn 1.103.002,81 ili 146.393,63 €
- Prihodi od zakupa kn 294.346,47 ili 39.066,49 €

Ukupna vrijednost unovčene imovine kn 1.397.349,28 ili 185.460,12€

Rbr

Obračun nagrade

1. do 100.000,00 kn, nagrada u postotku od 16% - 2.213,56 € 16.000,00 kn
2. na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn, nagrada je 12% - 3.185,35 € 24.000,00 kn

3. na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn , nagrada je 10% - 2.654,46 € 20.000,00 kn
4. na razliku od 500.000,01 do 1.000.000,00 kn, nagrada 8% - 5.308,91 € - 40.000,00
5. Na razliku od 1.000.000,01 do 1.397.349,28, nagrada 7% - 3.691,61 € 27.814,45 kn
Ukupno 16.963,89 € 127.814,43 kn
Uvećano za 7,5% doprinosa za ZO – 1.268,89 € 18.232,78 € 137.374,88 kn
IV Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja određuje sud na temelju dokumentiranog i obrazloženog prijedloga stečajnog upravitelja, pa shodno navedenom stečajni upravitelj predlaže priznavanje;
- 177,05 € (1.333,98 kn) - mat. troškovi:
    - 25,00 kn FINA očevidnik;
    - 872,79 kn HP poštanski troškovi;
    - 192,97 kn NN troškovi obrazaca,
    - 47,50 kn JB Kovačić Žužić
    - 135,00 kn KONZUM kutije za arhivu
    - 8,06 € TEDI registratori i plastične folije za dok.
- 1.106,44 € (8.336,46 kn) – putni nalozi stečajnog upravitelja u neto iznosu
    - 240,00 kn Pazin 21.02.17. – predaja tablica za ispitno ročište
    - 220,00 kn Pazin 08.03.17.- ispitno ročište
    - 240,00 kn Pazin 22.05.17.- sklapanje ugovora o zakupu
    - 240,00 kn Pazin 29.05.17.- skupština vjerovnika
    - 310,00 kn Pazin/Bale 20.06.17.- predaja izvješća te pregled imovine duž.
    - 240,00 kn Pazin 22.09.17.- ročište za prodaju imovine
    - 240,00 kn Pazin 16.10.17. – odlučivanje o prodaji stečajne mase
    - 248,00 kn Pazin 27.04.18. – skupština
    - 360,00 kn Bale 04.01.19. - pokazivanje strojeva kupcu Godec
    - 380,00 kn Bale 08.01.19. - pokazivanje strojeva potencijalnom kupcu Gradina mont
    - 1.904,00 kn Zagreb 24.01.19.-seminar, dani ins. prava, dva dana
    - 420,00 kn Bale13.02.19. – provjera stanja strojeva po ovlaštenom serviseru
    - 475,00 kn Rovinjsko Selo 30.03.19. – pokazivanje stroja kupcu Gruevskom
    - 274,00 kn Pazin 16.05.19. – skupština vjerovnika
    - 424,00 kn Rovinj 22.10.19. – sudjelovanje u ovršnom postupku na sudu
    - 340,00 kn Bale 07.11.19. – preuzimanje predmeta zakupa od zakupca
    - 420,00 kn Rovinj 28.11.19. – ročište na Općinskom sudu
    - 454,00 kn Bale 18.04.23. – provjera stanja stečajne mase s članom povjerenstva
    - 339,46 kn Pazin/Bale – 12.09.23. – dogovor oko uvjeta povrata zakupa
- 545,53 € – porezi i doprinosi na isplatu put. naloga (osnovica neto 1.106,44 €), bruto II iznosi 1.651,97, zajedno s doprinosom ZO od 7,5%
- 1.829,02 € (13.780,757 kn) ukupan iznos stvarnih troškova.

3. Zaključkom St-429/2016-153 od 6. ožujka 2024. sud je naložio stečajnom upravitelju da dopuni svoje izvješće na način da navede:
- popis unovčene imovine i iznose za koje je unovčena,
- popis imovine koja nije unovčena i način na koji se unovčava,
- stanje na računu stečajnog dužnika.

4. U podnesku od 11. ožujka 2024. stečajni upravitelj je dostavio:
1.) Popis unovčene imovine:

1a Nekretnine

Opis imovine	Procijenjena vrijednost	Početna cijena	Unovčena	Ukupno unovčeno u kn	Ukupno unovčeno u eur
A) Prodaja nekretnina: A.1.k.č.719/Z upisan u zk.ul. 4867 k.o. Bale, površine od 130,47 m2 Kupac: LUIGI DELLABERNARDINA	855.878,26	624.100,00	624.100,00	624.100,00	82.832,30
A.2. udio od 683/1692 k.č.4260/5 upisana u zk.ul.7702 ko Bale Kupac: LUIGI DELLABERNARDINA	179.239,22	179.239,22	181.000,00	181.000,00	24.022,83
			805.100,00	805.100,00	106.855,13

1b Pokretna imovina

Opis imovine	Procijenjena vrijednst	Početna cijena	Prodana (osnovica)	PDV	Uk.iznos unovčenja u kn	Uk.iznos unovčenja u eur
B.1.4.Radni stroj MIDROVOKOPAČ TYP jcb8060 IZ 2007.g. Kupac: LUIGI DELLABERNARDINA	28.850,00	28.950,00	35.000,00	8.750,00	43.750,00	5.806,62
B.2.4.Teretni auto W CADDY, model 1,9D, snage 47kW, šasija WV1ZZZ9KZ3R504963 iz 2002. Kupac: BRANKO BAŠIĆ, Zagreb	1.900,00	1.539,00	1.600,00	400,00	2.000,00	265,45
B.1.1.Bager gusjeničar NEW HOLAND typ E305B, godina 2005. Kupac: AGACIA d.o.o., Vrbovsko	501.000,00	127.347,48	129.999,00	32.499,75	162.498,75	21.567,29
B.1.3. Radni stroj FIAT KOBELCO model IFB100,2, snage 79 kW Kupac: IRA 1/21-IVICA ĆAĆIĆ, Benkovac		20.654,58	20.655,00	5.163,75	25.818,75	3.426,74
Oprema app., kafića, kuhinje, Kupac: IRA 3/19 - IVA D d.o.o.	282.750,00		20.422,00	5.105,50	25.527,50	3.388,08
Oprema app., kafića i kuhinje Kupac: IRA 3/20 - IVA D d.o.o.			21.477,00	5.369,25	26.846,25	3.563,11
Oprema app.kafića i kuhinje Kupac: IRA 5/23 - IVA D d.o.o.			7.911,23	1.977,81	9.889,03	1.312,50
Ukupno unovčeno			237.064,23	59.266,06	296.330,29	39.329,79

Rakapitulacija unovčenja imovine dužnika:

- Unovčene nekretnine 106.855,13 eur
- Unovčene pokretnine 39.329,79 eur

Sveukupno: 146.184,92 eur.

2.) Popis imovine koja nije unovčena i način unovčenja

Unovčenje u ovršnom postupku kod Općinskog suda u Puli - Pola

k.č.	Zk.ul.	k.o.	kultura	Površina u m2	Vrijednost u EUR	Vrijednost u prodaji na 1.roč., ne ispod 2/3 utvrđene vrijednosti – u EUR
736/Z	3127	Bale	Štala i dvorište	50,10	18.183,02	12.122,01
735/Z	3126	Bale	Štala	117,33	108.484,11	-
492/4 Suvl.3/4	93	Bale	Koliba	40,00	3.653,20	2.435,47
492/3Z	3438	Bale	Ruševina	58,00	26.810,00	17.873,33
492/5Z	3438	Bale	Koliba	43	5.229,28	2.435,47

Nekretnine iz ove točke prodaju se u ovršnom postupku, pred Općinskim sudom u Puli – Pola, pod poslovnim brojem OVR-786/2023-6.

Prvo ročište za prodaju zakazano je za dan 26.ožujka 2024.godine u 09,00 sati, a razgledanje nekretnina određeno je za dan 13.ožujka 2024.godine.

Na istom ročištu će se utvrditi i vrijednost nekretnine k.č.br. 735/Z iz zk.ul.3126 k.o. Bale.

U stečajnoj masi nema druge neunovčene imovine za unovčenje.

3.) Stanje računa stečajnog dužnika je 144.496,88 eura.

5. Iz izvješća stečajnog upravitelja proizlazi da je preostalo za unovčiti još jedino nekretnine koje se prodaju u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Puli – Pola, a da je ostala imovina unovčena.

U predmetnom ovršnom postupku Vrhovni sud Republike Hrvatske je, odlučujući o sukobu nadležnosti između Općinskog suda u Puli-Pola, koji se oglasio stvarno nenadležnim rješenjem broj Ovr- 2760/2017-82 od 22. studenoga 2022. i Trgovačkog suda u Pazinu, koji je izazvao sukob nadležnosti dopisom broj Ovr-2/2023-2 od 9. veljače 2023., rješenjem broj Gr1 49/2023-2 od 27. travnja 2023. odlučio da je za postupanje u ovom predmetu stvarno je nadležan Općinski sud u Puli-Pola.

U tom postupku su rješenja o ovrsi na nekretninama donesena 15. travnja 2011., 13. lipnja 2012., 4. svibnja 2012. te da su nakon donošenja rješenja o ovrsi u zemljišnoj knjizi zabilježene ovrhe 1. lipnja 2011. i 27. lipnja 2012., a rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad ovršenikom (ovdje stečajnim dužnikom) doneseno je 29. travnja 2016.

Imajući u vidu prethodno navedeno, a s obzirom na stavove sudske prakse izražene npr. u odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-895/2020 od 8. rujna 2020., Rev 1310/2017-4 od 8. rujna 2020. i Rev 895/2020-2 od 8. rujna 2020., može se opravdano očekivati da se po unovčenju nekretnina stečajnog dužnika u predmetnom ovršnom postupku iz iznosa ostvarenoga prodajom neće namiriti troškovi unovčenja iz čl. 254. SZ-a, u koje troškove spada i nagrada stečajnom upravitelju po osnovi vrijednosti unovčene stečajne mase.

Stoga, ovaj sud smatra osnovanim prijedlog stečajnog upravitelja da mu se odredi nagrada s obzirom na dosad unovčenu vrijednost stečajne mase, te ocjenjuje opravdanom (zbog ekonomičnosti postupka, odnosno smanjenja budućih troškova postupka) i namjeru stečajnog upravitelja da predloži zaključenje stečajnog postupka (s time da bi se predmetni ovršni postupak nastavio protiv stečajne mase stečajnog dužnika kao ovršenika). Zbog navedenog je sud ovim rješenjem odredio nagradu i odobrio troškove stečajnom upravitelju.

6. Stečajni upravitelj je unovčio stečajnu masu u iznosu od 185.251,41 eura/1.395.776,75 kn (prihodi od prodaje imovine u stečajnom postupku 146.184,92 eur, prihodi od zakupa 39.066,49 eur, ukupno 185.251,41 eur).

Prema tako unovčenoj stečajnoj masi, stečajnom upravitelju, sukladno čl. 5. st. 1., čl. 7. te čl. 15. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15, dalje: Uredba), pripadala bi sljedeća nagrada:

Rbr.	Obračun nagrade u postotku unovčene imovine	Iznos nagrade u kn
1.	od 1 kn do 100.000,00 kn nagrada od 16%	16.000,00
2.	od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn, nagrada od 12%	23.999,99
3.	od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn, nagrada od 10%	19.999,99
4.	od 500.000,01 kn, do 1.000.000,00 kn, nagrada od 8%	39.999,99
5.	Od 1.000.000,01 do 1.395.776,75 kn, nagrada od 7%	
	Ukupno	127.704,34 kn/ 16.949,28 eura

Na bruto iznos nagrade, sukladno Zakonu o porezu na dohodak i Zakonu o doprinosima obračunava se i 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 1.271,20 eura pa ukupan trošak nagrade stečajnom upravitelju iznosi 18.220,48 eura.

Po ocjeni ovog suda taj je iznos nagrade primjeren obujmu i složenosti poslova te radu stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, sve kako je stečajni upravitelj specificirao u podnesku od 22. prosinca 2024. (sadržaj naveden u točki 2. ovog obrazloženja pa se ovdje ne ponavlja).

7. Stečajni sudac ocijenio je osnovanim sljedeće troškove stečajnog upravitelja (dokumentirane prilozima uz podnesak od 22. prosinca 2023., objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 8. siječnja 2024.): troškove očevidnika FINA 25,00 kn, poštanske troškove 872,79 kn, NN troškovi obrazaca 192,97 kn, troškovi javnog bilježnika 47,50 kn, trošak kutija za arhivu 135,00 kn, registratori i plastične folije 8,06 eura; zatim putni troškovi: 240,00 kn Pazin 21.02.17. predaja prijava tržabina i tablica za ispitno ročište, 220,00 kn Pazin 08.03.17. ispitno ročište, 240,00 kn Pazin 22.05.17. radi zaključenja ugovora o zakupu, 240,00 kn Pazin 29.05.17. skupština vjerovnika, 310,00 kn Pazin/Bale 20.06.17. predaja izvješća te pregled imovine, 240,00 kn Pazin 22.09.17. ročište za prodaju imovine, 240,00 kn Pazin 16.10.17. skupština vjerovnika, 248,00 kn Pazin 27.04.18. skupština vjerovnika, 360,00 kn Bale 04.01.19. pokazivanje strojeva kupcu Godec, 380,00 kn Bale 08.01.19. pokazivanje strojeva potencijalnom kupcu Gradina mont, 420,00 kn Bale 13.02.19. provjera stanja strojeva po ovlaštenom serviseru, 475,00 kn Rovinjsko Selo 30.03.19. pokazivanje stroja kupcu Gruevskom, 274,00 kn Pazin 16.05.19. skupština vjerovnika, 424,00 kn Rovinj 22.10.19. sudjelovanje u ovršnom postupku na sudu, 340,00 kn Bale 07.11.19. preuzimanje predmeta zakupa od zakupca, 420,00 kn Rovinj 28.11.19. ročište na Općinskom sudu, 454,00 kn Bale 18.04.23. provjera stanja stečajne mase s članom povjerenstva, 339,46 kn Pazin/Bale 12.09.23. dogovor oko uvjeta povrata zakupa; sveukupno 7.198,44 kn/955,40 eura.

Pripadajuće poreze, prireze i doprinose na odobrene troškove (u neto iznosu) stečajni upravitelj će obračunati sukladno posebnim propisima (Zakon o porezu na dohodak, Zakon o doprinosima) te će iste uplatiti na odgovarajuće račune proračunskih korisnika.

8. Stečajnom upravitelju nije priznat traženi trošak sudjelovanja na seminaru u Zagrebu (Dani insolvencijskog i ovršnog prava) 4. siječnja 2019. u iznosu od 1.904,00

kn, jer to nije trošak ovog stečajnog postupka već trošak usavršavanja i edukacije stečajnog upravitelja, koji je dužan snositi sam.

9. S obzirom na sve navedeno, temeljem čl. 94. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 13. ožujka 2024.

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN DUJIĆ
Vrijeme potpisivanja:
13-03-2024
14:30:22

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D485234363534333733323731 35
L=PAZIN
S=DUJIĆ
G=IVAN
CN=IVAN DUJIĆ

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a) u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a, koja se primjenjuje temeljem čl. 441. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA
- e -oglasna ploča suda (čl. 94. st. 4. SZ-a)
- stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću

Broj zapisa: **9-30864-d56fe**

Kontrolni broj: **0d378-d5de0-0f502**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 04

Izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase
od 12. listopada 2026.

Obrazac 21.

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Pazinu
Poslovni broj spisa: Posl.br. St-478/2025

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA
O STANJU STEČAJNE MASE NA TEMELJU ČLANKA 289.STAVKA 6.SZ

Izvještajno razdoblje do 12.10. 2026.

Nadležni trgovački sud:	Trgovački sud u Pazinu
Poslovni broj spisa:	St-478/2025-191
Dužnik:	Stečajna masa iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Rijeka (Grad Rijeka), Marijana Stepčića 34 (MBS: 130170685– OIB: 11068217212)
Žiro račun IBAN:	HR42 2488 0011 1001 4875 3 kod BKS Bank AG, podr.Hrvatska

I Poduzete radnje u izvještajnom razdoblju

1.1. Poduzete radnje

Stečajna masa upisana u registar s nazivom „Stečajna masa iza GEOKOP TRADE društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo i trgovinu u stečaju“, sa sjedištem na poslovnoj adresi stečajnog upravitelja u Rijeci, Marijana Stepčića 34 i zabilježbu da je „Stečajna masa nastala iza subjekta GEOKOP TRADE društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo i trgovinu u stečaju, MBS: 040008688, OIB: 02165060202“.

Stečajnoj masi je generiran novi OIB: 11068217212, a upisana je u registar po novim MBS: 130170685.

Otvoren je transakcijski račun dužnika kod BKS Bank AG Glavna Podružnica Hrvatska dd u Rijeci, HR42 2488 0011 1001 4875 3

Sklopio ugovor o obavljanju knjigovodstvenih poslova s društvom ENDITRADE d.o.o., Rovinjsko Selo, istim onim društvom koje je vodilo knjigovdstvene poslove i za GEOKOP TRADE d.o.o.u stečaju, i po istoj cijeni od 132,72 eura.

Pisano pozvao razlučnog vjerovnika BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o.iz Zagreba. Pismo se vratilo s naznakom „da na toj adresi to društvo više ne postoji“. Uputio mail OD Glamuzina&Groseta, koji su zastupali dužnika u ovršnom postupu, izvjestili me telefonom da više ne zastupaju ovog vjerovnika.
Uputio mail poruku na mail adresu info@bir.hr, ali do pisanja ovog izvješća odgovor na podnesak nije zaprimljen.

Za razlučnog vjerovnika RH – Ministarstvo financija – Porezna uprava, od zamjenice Općinskog državnog odvjetništva, zaprimio podnesak, isti koji je dostavljen i ovršnom sudu a koji se odnosi na obračun razlučnog prava.

Zajedno s knjigovodstvenim servisom ENDITRADE d.o. iz Rovinjskog Sela, pripremio početno stanje imovine i obveza.

Nakon uvodno poduzetih radnji, Naslovni sud donio je rješenje, ovaj put pod posl.brojem Ovr-7/2026-5, utemeljeno na istim činjeničnim osnovama, kojim se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari, a pod točkom II izreke, da će nakon pravomoćnosti rješenja predmet biti ustupljen Općinskom sudu u Puli-Pola.

U uputi o pravnom lijeku tog rješenja je stajalo da je protiv rješenja ovrhovoditelju dopuštena žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana od dana dostave prijepisa tog rješenja (čl.11.stavak 3.OZ).

Na navedeno rješenje, stečajni upravitelj u ime ovršenika Stečajne mase iza GEOKOP TRADE d.o.o.u stečaju uložio je žalbu, kojom uopće osporavao pravo ovršeniku na podnošenje žalbe, ukazujući da je rješenjem počinjena bitna povreda postupka jer se na istim činjeničnim osnovama i između istih stranaka i kod istog suda već vodi stečajni postupak po rješenju naslovljenog suda, pod posl.brojem St-478/25, da je rješenjem povrijeđeno mateijalno pravo, te da bi tim rješenjem nastupile konkretne i mjerljive posljedice po stečajnu masu, razlučne i stečajne vjerovnike, sve specificirano u žalbi, a ukazano je i na pravno-tehničku nedosljednost pobijanog rješenja, pa je slijedom navedenog ovršenik predložio da Visoki trgovački sud ukine pobijano rješenje kao nezakonito.

Novim rješenjem, odbačena je žalba izjavljena protiv rješenja Ovr-7/2026-7.

I na ovo rješenje je stečajni upravitelj u ime ovršenika izjavio žalbu, navodeći da je kod donošenja tog rješenja zanemarena činjenica da je ovršenik stečajni dužnik te da se u svemu na njega ima primjenjivati Stečajni zakon, pa i u pogledu dostave-objave i računanja rokova.

VTS RH, svojim rješenjem Pž-2723-2 od 11.kolovoza 2026.godine, koje je stečajni upravitelj za ovršenika primio 16.09.2026. godine, odbio je žalbu ovršenika kao neosnovanu u potvrdio prvostupanjsko rješenje Naslovnog suda, posl.br. Ove-7/2026-7 od 9.lipnja 2026.godine.

Stečajni upravitelj će u kratkom roku procijeniti oportunost podnošenja revizije,
Da se Vrhovnom sudu podnese revizija jer u konkretnom slučaju odluka o sporu ovisi o rješenju materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni. A to su: 1) da li je stečajni sud svrhovito postupao kad je po okončanju ovršnog postupka i odluke da je ovrha u predmetu okončana, i nakon što je ovršni sud, po namiri troškova ovrhe, preostali iznos kupovnine dostavio stečajnom sudu na depozitni račun suda, pozivom na stečajni predmet, stečajni sud je otvorio stečajni broj i donio zaključak kojim se oglasio nenadležnim, umjesto da je odredio diobu u predmetu St-478/2025, koji je predmet upravo u svrhu naknadne diobe i otvoren, i 2)budući da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, da li je stečajni sud i u novootvorenom ovršnom postupku u pogledu rokova i objava trebao primjenjivati specijalni propis Stečajni zakon, po načelu lex specijalis derogat legi generali.

Sud nije postupio po prijedlogu stečajnog upravitelja iz prethodnog izvješća i nije na transakcijski račun doznačio sredstva koja se na depozitnom računu Naslovnog suda vode na ime stečajnog dužnika.

Stanje računa stečajnog dužnika na dan podnošenja ovog izvješća je 0,00 eura.

II Imovina i obveze stečajnog dužnika

2.1. Nekretnine – predmet prodaje u ovršnom postupku

2.1.1. Nekretnine

U imovini dužnika ostale uknjižene nekretnine koje su de facto prodane u ovršnom postupku. Ovo iz razloga što je stečajni postupak zaključen prije ovršnog postupka, stečajnom upravitelju je prestala dužnost pa ispis imovine nije imao tko naložiti.
Tako će u aktivi biti evidentirana dugotrajna imovina, sve dok na račun dužnika ne bude uplaćena protuvrijednost te imovine postignuta u ovršnom postupku.

k.č.	Zk.ul.	k.o.	kultura	Površina u m2	Procjena eur	Postignuta cijena na dražbi eur	Troškovi ovrhe	Uplaćeno na račun stečajnog suda
736/Z	3127	Bale	Štala i dvorište	50,10	18.183,02	55.000,00	-	-
735/Z	3126	Bale	Štala	117,33	108.500,00	72.700,00	5.307,89	67.392,89
492/4 Suvl.3/4	93	Bale	Koliba	40,00	3.653,20	6.000,00	438,00	5.562,00
492/3Z	3438	Bale	Ruševina	58,00	28.110,00	45.000,00	3.285,01	41.714,99
492/5Z	3438	Bale	Koliba	43	5.229,28	6.000,00	438,,00	5.562,00
			UKUPNO		**163.675,50**	**184.700,00**	**9.066,50**	**120.231,88**

Dakle, nakon što na račun dužnika Stečajne mase iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju bude uplaćen novčani iznos postignut na usmenoj javnoj dražbi, stečajni upravitelj će bez odgode naložiti knjigovodstvu, da na temeju ugovora o prodaji i temeljnica izvrši ispis prije navedenih nekretnina iz stečajne mase dužnika.

2.1.2. Druga imovina stečajnog dužnika

Drugu imovinu stečajnog dužnika čini novčani iznos od 2.257,57 eura uplaćen na sudski depozit Trgovačkog suda u Pazinu (izvod br. 18-2024).

2.2. Aktiva – u bilanci početnog stanja

Aktivu dužnika u početnoj bilanci čine ova novčana sredstva:

- 120.231,88 eura – na depozitnom računu Trgovačkog suda u Pazinu, iznos koji je ovršni sud uplatio stečajnom sudu za namirenje troškova steča ja i razlučnih vjerovnika
- 2.257,57 eura - iznos koji je stečajni upravitelj uplatio na depozitni račun Trgo vačkog suda u Pazinu po zaključenju stečaja
- 8,94 eura – višak kod zatvaranje računa uplaćen na depozit Trgovačkog su da

2.3. Obveze stečajnog dužnika

2.3.1. Obveze prema razlučnim vjerovnicima

2.3.1.1. Razlučni vjerovnik BLUE IRIS RESPLUTION d.o.o.

Na zahtjev stečajnog upravitelja, ovaj razlučni vjerovnik dostavio je obračun razlučnog prava, na dan 28.02.2026.godine, kojeg čini:

Obračun po ugovoru 0572793

-	Glavnica		2.423,75
-	Ostali troškovi		33,15
-	Zatezne kamate		4.856,94
	Ukupno	eur	7.313,87

2.3.1.2. Razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA

Po zahtjevu stečajnog uprvitelja, obračun razlučnog prava ovog vjerovnika dostavila je zamjenica Općinskog državnog odvjetništva u Puli-Pola, koja je zastupala razlučnog vjerovnika u ovršnom postupku, a po upisima Z u zemljišnoj knjizi:

Obračun po Z-1396/11 od 08.06.2011. Ovr-248/11 od 10.05.2011.

-	Glavnica	5.794,01
-	Kamate	6.206,76
	Ukupno	12.000,77

Obračun po Z-1347/12 od 01.06.2012. Ovr-345/12 od 01.06.2012.

-	Glavnica	45.311,24
-	Kamate	42.371,57
	Ukupno	87.682,81

Obračun po Z-749/14 od 07.04.2014. Ovr-90/14 od 03.04.2014.

-	Glavnica	105.954,47
-	Kamate	83.576,97
	Ukupno	189.531,44

k.č.	Zk.ul.	k.o.	kultura	Površina u m2	Uplaćeno na račun stečajnog suda	Razlučni vjerovnici (prvi i drugi prednosni red)
736/Z	3127	Bale	Štala i dvorište	50,10	-	LUIGI I LJILJANA DELLABERNARDI REPUBLIKA HRVATSKA
735/Z	3126	Bale	Štala	117,33	67.392,89	BLUE IRIS RESOLUTION REPUBLIKA HRVATSKA
492/4 Suvl.3/4	93	Bale	Koliba	40,00	5.562,00	REPUBLIKA HRVATSKA REPUBLIKA HRVATKS
492/3Z	3438	Bale	Ruševina	58,00	41.714,99	BLUE IRIS RESOLUTION REPUBLIKA HRVATSKA
492/5Z	3438	Bale	Koliba	43	5.562,00	BLUE IRIS RESOLUTION REPUBLIKA HRVATSKA
			UKUPNO		120.231,88	

Napomena:

- Na ročištu za prvu usmenu javnu dražbu zaključenoj 26.ožujka 2024.godine kupci Luigi Delalbernardina i Ljiljana Dellabernardina iz Bala, koji su na dražbi zajednički dali najpovoljniju ponudu, zatražili su sukladno čl.107.OZ

  oslobađanje od polaganja jamčevine i kupovnine s obzirom na to da su založni vjerovnici koji se prvi namiruju iz postignute kupovnine.

- Stečajni upravitelj, u ime ovršenika je bezuspješno tražio na ročištu, a kasnije i po žalbi na rješenje o dosudi da se kupce razlučne vjerovnike obveže na razmjerni dio snašanja troškova stečaja i pokrića ostalih obveza stečajne mase.
- Razlučni vjerovnici, prvog prednosnog reda u odnosu na k.č.736/Z namireni su u cijelosti, a ostali razlučni vjerovnici na ovoj nekretnini ostali su nenamireni i bez mogućnosti namirenja. Njihova razlučna prava su brisana.
- Ostali razlučni vjerovnici bit će namireni iz postignute kupovnice, umanjene za troškove stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase.

2.3.2. Obveze prema stečajnim vjerovnicima, nenamirene u stečaju

Obveze stečajnih vjerovnika namiruju se iz iznosa koji nisu opterećeni razlučnim pravima, kao i iz iznosa koji su opterećeni razlučnim pravima u korist razlučnih vjerovnika, nakon što se iz tih iznosa namire troškovi stečaja i obveze stečajne mase i razlučni vjerovnici na koje glase upisana razlučna prava.

Prvi viši isplatni red

Red. Br.	Vjerovnik	OIB Vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine	Iznos Namirenja U EUR	Nije namireno
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5	1.753.510,41 kn **232.730,83**	**123.627,74**	109.103.09
Ukupno					**€232.730,83**	**109.103,09**

Drugi viši isplatni red:

Red. Br.	Vjerovnik	OIB	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u kn/€	Iznos namirenja u €	Nije namireno
1.	PODRAVKA d.d.	18928523252	Koprivnica, Ante Starčevića 32	17.267,92 **2.291,85**	0,00	**2.291,85**
2.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.,	69693144506	Zagreb, Ljudevita F.Vukovinovića 2	156.634,12 **20.788,92**	**0,00**	**20.788,92**
3.	ISTARSKI VODOVOD d.o.o.	13269963589	Buzet, Sv. Ivan 8	3.580,05 **475,15**	**0,00**	**475,15**
4.	HRVATSKE VODE	28921383001	Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	49.069,55	0,00	

				6.512,65		**6.512,65**
5.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9	138.491,82 **18.381,02**	0,00	**18.381,02**
6.	WIENER OSIGURANJE VIENA INSURANCE GROUP	52848403362	Zagreb, Slovenska 24	15.672,74 **2.080,13**	0,00	**2.080,13**
7.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5	1.020.631,40 **135.461,07**	0,00	**135.461,07**
8.	HETA ASSET RESOLUTION HRVATSKA d.o.o.	87064273078	Zagreb, Koranska16	21.623,01 **2.869,87**	0,00	**2.869,87**
9.	H-ABDUCO d.o.o.	13667298928	Zagreb, Slavonska av.6A	731.006,51 **97.021,24**	0,00	**97.021,24**
10.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Zagreb, Ulica grada Vukovara 41	99,96 **13,27**	0,00	**13,27**
11.	ŠIME BOŽINOVIĆ vl.obrta ŠIME	49236415550	Rovinj, S.Schiavone 16	650.040,29 **86.275,17**	0,00	**86.275,17**
12.	IND-EKO de.o.o.	60067885527	Rijeka, Korzo 40/2	127.809,24 **16.963,20**	0,00	**16.963,20**
13.	ISTARSKE CESTE d.o.o.	04000527358	Pula, Partizanski put 140	492.314,82 **65.341,41**	0,00	**65.341,41**
14.	HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA	56668956985	Zagreb, Berislavićeva 9	3.526,90 **468,10**	0,00	**468,10**
15.	RANKA ŠĆEKIĆ	38517138723	Rovinj, Hermana Dalmatina 4	80.467,44 **10.679,86**	0,00	**10.679,86**
	UKUPNO			3.508.235,77 kn **465.622,91**	0,00	**465.622,91**

2.1.3. Poslovni prihodi od otvaranja stečaja do podnošenja izvješća

a) Prihodi

Nema evidentiranih poslovnih prihoda

b) Rashodi

Nema evidentiranih poslovnih rashoda

2.1.4. Stanje transakcijskog računa

Na dan 14.07.2026.godine, stanje transakcijskog računa jest 0,00 eur.

III Obračun troškova stečaja

3.1. Obračuni troškova sukladno čl. 254.Stečajnog zakona

Stečajni upravitelj je odmah nakon donošenja rješenja o dosudi ovršnom i naslovnom sudu dostavio obračune troškova unovčenja, u kojima je iskazao stvarno nastale troškove i ostale obveze stečajne mase.

Dostavljeni obračuni imaju sistemsku grešku jer se kod obračuna naknade za svaku prodaju ponavlja iznos do 100.000,00 kn (13.272,28 eura) gdje se primjenjuje najviša stopa od 16%.

Stoga se nastavno dostavlja ispravljeni obračun troškova unovčenja, na iznos od 120.231,88 eura, u koju cijenu nije uključena kupovnina za prodanu nekretninu k.č.736/Z iz zk.ul 3127 k.o.Bale, jer je prvi razlučni vjerovnik predložio ovršnom sudu da ga kao založnog vjerovnika oslobodi od plaćanja jamčevine i od polaganja kupovnine u slučaju da bude najbolji ponuditelj, što je sud utvrdio zaključkom, a nakon dražbe i rješenjem o dosudi.

3.1.1. Polazna osnova za izradu obračuna troškova unovčenja

a – izračun omjera vrijednosti unovčene imovine u odnosu na ostalu imovinu

Pojedinačna prodaja	Opis imovine	Utvrđena vrijednost	Prvi prednosni red	Udio %
Ostala imovina u stečaju	Nekretnine, pokretnine i prihod od zakupa/najma	1.870.272,06 kn 248.227,76 €		**60,46**

k.č.br.736/Z iz zk.ul.3127 k.o.Bale	Štala i dvorište u Balama	18.183,02 €	Luigi i Ljiljana Dellabernardina	4,43
k.č.br.735Z iz zk.ul. 3126 k.o.Bale	Štala – u naravi poslovna zgrada	108.484,11 €	BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o.	26,42
k.č.br.492/4 suvl.3/4 iz zk.ul. 93 k.o.Bale	Koliba – ruševina	3.653,20 €	Republika Hrvatska MF Porezna	0,89
k.č.br.492/3 Z iz zk.ul.3438 k.o.Bale	Ruševina	26.810,00 €	BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o.	6,53
k.č.br.492/5Z iz zk.ul.3438 k.o.Bale	Koliba	5.229,28 €	BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o.	1,27
	U ovršnom postupku	**162.359,61€**		**39,54**
	Sveukupno	**410.587,37€**		**100**

Obračun omjera: 162.359:410.587,37 = 39,54%,.
Dakle, u ukupnim troškovima stečaja, troškovi koji se odnose na nekretnine prodane u ovršnom postupku sudjeluju sa 39,54%.

b- obračun nagrade i naknade stvarnih troškova

Iznos unovčene stečajne mase 120.231,88 EUR (905.887,10 kn)

Iznos	**Osnovica za obračun**	**%**	**Bruto iznos u €**
do 100.000,00 kn (13.272,28 €)	Do 100.000,00 kn (13.272,28 €)	16	2.123,56
od 100.000,01 (13.272,28 €) do 300.000,00 (39.816,84 €)	200.000,00 kn (26.544,56 €)	12	3.185,35
Od 300.000,01 (39.816,84€ do 500.000,00 (66.361,40 €)	200.000,00 kn (26.544,55€)	10	2.654,46
Od 500.000,01 (66.361,40 €) do 905.887,10 (120.231,88 €)	404.887,10 (53.870,48 €)	8	4.309,64
Bruto I			12.273,01
Zdravstveni doprinos na osn.za isplatu	12.273,01	7,5	920,48
Bruto II			13.193,40

b.1-Izračun izdataka i troškova stečajnog upravitelja

Opis troškova	**Iznos** €
Putni nalozi: - 595,21 kn (Rijeka-Pula) – 26.03.2024. - usmena javna dražba - 424,00 kn (Rijeka-Rovinj) – 22.10.19. – ročište na ovršnom sudu - 420,00 kn (Rijeka – Rovinj) – 28.11.19. – ročište na ovršnom sudu - 568,00 kn (Rijeka-Rovinj) – 08.06.2021. – ročište na ovršnom sudu Ukupno 2.007,21 uvećano za poreze i doprinose i 7,5%, kn 2.996,92 ili 397,96 eur	397.96
Materijalni troškovi stečajnog upravitelja	397,76

c-Odnos troškova unovčenja u stečaju i onih u ovršnom postupku

EUR

Ukupni troškovi unovčenja €	**Opis troškova**	**Prodaja u stečaju 60,46%**	**Prodaja u ovršnom postupku 39,54%**
	I OSTVARENI TROŠKOVI:		
	A. Izravni troškovi koji terete prodanu robu		
1.625,85	Troškovi elaborata procjene i revizije Lilić Prvi elaborati u vrijednosti 7500 kn ide u obračun omjera, revizija 4750,oo kn ovrha	601,83	1.024,02
1.109,90	UNIQA osiguranje	671,05	438,85
11.493,79	Knjigovodstvo ENDITRADE	6.949,15	4.544,64
14.229,54	**UKUPNO**	**8.222,03**	**6.007,49**
	B. Opći troškovi		
776,87	Troškovi platnog prometa	469,70	307,17

776,87	**UKUPNO**	**469,70**	**307,17**
15.006,41	**UKUPNO A+B**	**8.691,73**	**6.314,66**

***Napomena**: nagrada i izdaci stečajnog upravitelja bit će obračunati samo za prodaje u ovrsi*

II OBRAČUN TROŠKOVA UNOVČENJA – pojedinačni obračun za razdiobu

U EUR

Ukupni troškovi unovčenja €	**Opis troškova**	**Prodaja k.č.736 Z udjel u tr. 0,00 %**	**Prodaja k.č. 492/5Z Udjel u tr. 4,62%**	**Prodaja k.č.492/4 udjel u tr. 4,62%**	**Prodaja k.č.492/3Z udjel u trošk 34,70%**	**Prodaja k.č.735Z Udjel 56,05%**
	I OSTVARENI TROŠKOVI:					
	A. Izravni troškovi koji terete prodanu robu					
1.024,32	Troškovi elaborata procjene i revizije Lilić Prvi elaborati u vrijednosti 7500 kn ide u obračun omjera, revizija 4750,00 kn ovrha		47,39	47,39	355,44	574,13
438,85	UNIQA osiguranje		20,30	20,30	152,28	245,98
5.544,64	Knjigovodstvo ENDITRADE		256,50	256,50	1923,99	3107,77
13.193,40	Nagrada stečajnom u bruto II iznosu		610,33	610,33	4578,11	7394,00
397,76	Putni nalozi stečajnog upr		18,40	18,40	138,02	222,94
20.598,97	**UKUPNO**		**952,91**	**952,91**	**7.147,84**	**11.545,72**
	B. Opći troškovi					
307,17	Troškovi platnog prometa		14,21	14,21	106,59	172,17
307,17	**UKUPNO**		**14,21**	**14,21**	**106,59**	**172,17**
20.486,37	**UKUPNO A+B**		**967,12**	**967,12**	**7.254,43**	**11.717,89**

Napomena: Razmjerni dio troškova nije obračunat za prodaju nekretnine za k.č.736Z, tako da je ova prodaja izvršena na trošak stečajnih vjerovnika koji nisu razlučni vjerovnici i na trošak drugih razlučnih vjerovnika

Opis nekretnine	**Dosudena kupcu po cijeni**	**Minus troškove OVR**	Na računu suda	**Minus troškovi unovčenja**	**Za namirenje razl.vjer.**	**Razlučni vjerovnici**	
						Blue Iris Resolution	**Rep.Hrvatska**
735/Z, zk.ul.3126 KO Bale	72.700,00	5.307,11	67.392,89	11.717,89	55.675,00	7.313,87	48.361,13
492/4 Suvl.3/4 Zk.ul.93	6.000,00	438,00	5.562,00	967,12	4.594,88	-	4.594,88
492/3Z Zk.ul. 3438 Ko Bale	45.000,00	3.285,01	41.714,99	7.254,43	34.460,56		34.460,56
492/5Z Zk.ul. 3438 Ko Bale	6.000,00	438,00	5.562,00	967,12	4.594,88		4.594,88
	129.700,00	**9.468,12**	120.231,88	**20.906,14**	**99.325,32**	**7.313,87**	**92.011,45**

Iz prethodne tablice je razvidno da bi se razlučni vjerovnik BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o. iz Zagreba, namirio sa 100% svoje tražbine ili iznosom od 7.313,87 eura, a razlučni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA sa 31,81% (92.011,45:289.215,02) ili iznosom od 92.011,45 eura.

Budući su razlučni vjerovnici, kao ovrhovoditelji, dužni snositi troškove koje su prouzročili stečajnim vjerovnicima, koji su u postupku ovrhe bili ovršenici (čl.14.st.5. OZ), to bi se nakon izdvajanja troškova unovčenja (13.193,40 eura i troškova stečajnog upravitelja, sve u bruto II iznosu), iz stvarnih troškova koji terete prodaju:

- 1.024,32 eura - troškovi elaborata procjene po kojim je ovrha provedena
- 438,85 eura - troškovi osiguranja nekretnina UNIQA
- 5.544,64 eura - troškovi knjigovodstva ENDITRADE
- 307,17 eura - troškovi platnog prometa

7.314,98 eura Ukupno

koji su troškovi plaćeni iz stečajne mase na teret stečajnih vjerovnika, pa bi taj iznos uz deponirani iznos od 2.257,57 eura bio namijenjen za diobu stečajnim vjerovnicima, prvenstveno za namirenje tražbine REPUBLIKE HRVATSKE, kao tražbine stečajnog vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

III Najamni i zakupni odnosi

U zatečenom stanju nema evidentiranih najamnih i zakupnih odnosa.

IV Parnični i ovršni postupci

Parničnih i ovršnih postupaka nema evidentiranih, osim OVR-7/2026 koji je naknadno generiran.

V Prijedlog naknadne diobe.

5.1. Troškovi stečajnog postupka, čl.155.SZ :

a/ nagrada stečajnom upravitelju: predlaže se da sud donese rješenja:			
-	nagrada u bruto II iznosu od	eur	13.193,40
b/ izdaci stečajnog upravitelja:			
-	putni nalozi stečajnog upravitelja, bruto II	eur	397,76
-	poštanski troškovi	eur	3,25
	Ukupno	eur	13.594,41
c/ Troškovi knjigovodstva ENDITRADE po ugovora			
-	ostvareni troškovi	eur	5.544,64
-			
-	predvidivi troškovi, Ugovor od 25.02.2026. ugovoreni mjesečni iznos naknade 132,72		
-	za 6 mjeseci	eur	796,32
	Sveukupno troškovi stečajnog postupka	eur	19.885,37

5.2.Obveze stečajne mase, čl.156.SZ

a/ Nastali troškovi do izvještajnog ročišta:			
-	troškovi elaborata procjene	eur	1.024,32
-	UNIQA osiguranje	eur	438,85
-	Troškovi platnog prometa	eur	307,17
	Ukupno do sad nastali troškovi	eur	1.770,34
b/ Predvidivi troškovi:			
-	Troškovi platnog prometa	eur	135,00
	Ukupno predvidivi troškovi		135,00
	Sveukupno obveze 5.1 + 5.2	eur	21.790,71

VI Buduće radnje

Nakon što Sud odluči o točkama 3. i 4. iz točke VII ovog izvješća, stečajni upravitelj će namiriti troškove stečajnog postupka i nenamirene obveze stečajne mase, te će podnijeti prijedlog za pristupanje završnoj diobi, završni račun po obrascu 22 i predložiti zaključenje stečaja.

VII Prijedlog odluka:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o stanju stečajne mase na temelju članka 289.stvke 6. Stečajnog zakona;
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;

3. Da sud donese odluku o nagradi i stvarnim troškovima stečajnog upravitelja, po prije dostavljenom prijedlogu;
4. Da sud donese zaključak kojim će naložiti računovodstvu suda da novčana sredstva na depozitnom računu suda koja se vode na ime Stečajne mase iza GEOKOP TRADE d.o.o., u stečaju, uplate na transakcijski račun istog subjekta, IBAN: **HR42 2488 0011 1001 4875 3** kod BKS Bank AG, Glavna podružnica Hrvatska**,** i to iznos od 120.231,88 eura, doznačen od Općinskog suda u Puli-Pola, pozivom na prijašnji stečajni spis St-429/16, iznos od 2.257,57 eura – depozit kod zaključenja stečaja u predmetu St-429/16 i iznos od 8,94 eura – višak kod zatvaranja računa u stečaju St-429/16.

Stečajni upravitelj:

BOGDAN VESELINOVIĆ

Digitally signed by BOGDAN VESELINOVIĆ
Date: 2026.10.12 13:58:50 +02'00'

PRILOG 05

Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br. Ovr-7/2026-5
od 8. svibnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Držićevka 1

Ovr-7/2026-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u pravnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl.obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika Stečajna masa iza GEOKOP TRADE d. o. o. u stečaju Rijeka, Marijana Stepčića 34, OIB 11068217212, MBS 130170685, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretninama, 8. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ovaj sud se oglašava stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.

II. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Općinskom sudu u Puli - Pola.

Obrazloženje

1. U ovom predmetu Općinski sud u Puli se već dvaput oglasio nenadležnim, i to rješenjem Općinskog suda u Puli, Stalne službe u Rovinju Ovr-3240/2015-10 od 31. svibnja 2015. i rješenjem Općinskog suda u Puli Ovr-2760/2017-82 od 22. studenog 2022. U oba slučaja je ovaj sud izazvao sukob nadležnosti te je Vrhovni sud Republike Hrvatske u rješenjima Gr1 90/2017-2 od 9. ožujka 2017. i Gr1 49/2023-2 od 27. travnja 2023. odlučio da je u ovom predmetu nadležan Općinski sud u Puli.

2. U dopisu Ovr-786/2023-31 (podbroj je očito pogrešan) od 21. travnja 2026. upućenom ovom sudu Općinski sud u Puli je naveo da, sukladno pravomoćnom rješenju Ovr-786/2023-104 od 14. siječnja 2026., dostavlja spis Ovr-786/2023 na daljnje postupanje ovom sudu. Uz taj dopis je ovom sudu dostavljen spis predmeta.

3. Rješenjem Općinskog suda u Puli Ovr-786/2023-104 od 14. siječnja 2026. utvrđeno je da je ovršni postupak pred tim sudom dovršen. U obrazloženju je navedeno da su u predmetu provedene su sve ovršne radnje koje je bio dužan provesti taj ovršni

sud te je ovaj postupak dovršen, a da će se namirenje provesti kod nadležnog stečajnog suda.

4. Uvidom u rješenje o namirenju Općinskog suda u Puli Ovr-786/2023-98 od 20. studenog 2025. utvrđeno je da je istim odlučeno kako slijedi:

„I. Priznaje se prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. daljnji trošak postupka u iznosu od 864,21 EUR, dok se u preostalom iznosu od 445,54 EUR zahtjev za naknadu troška odbija kao neosnovan.

II. Priznaje se drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću daljnji trošak postupka u iznosu od 4.879,59 EUR, dok se u preostalom iznosu od 151,30 EUR zahtjev za naknadu troška odbija kao neosnovan.

III. Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u ovom postupku, ukupnog iznosa 129.700,00 EUR, namiruju se tražbine:

A) Prvog isplatnog reda:

- tražbina prvoovrhovoditelja Blue Iris Resolution d.o.o. na ime utrošenog predujma u iznosu 364,21 EUR
- tražbina drugoovrhovoditelja Šime Božinovića na ime utrošenog predujma u iznosu 379,59 EUR

B) Trećeg isplatnog reda:

- tražbina prvoovrhovoditelja Blue Iris Resolution d.o.o. na ime troška koji se ne namiruje u prvom redu u iznosu 744,87 EUR
- tražbina drugoovrhovoditelja Šime Božinovića na ime troška koji se ne namiruje u prvom redu u iznosu 7.577,83 EUR

IV. Nalaže se računovodstvenom odjelu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati:

- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. iznos od 1.109,08 EUR na broj računa kojeg je prvoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. iznos od 250,32 EUR (povrat predujma) na broj računa kojeg je prvoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću iznos od 7.957,42 EUR na broj računa kojeg je drugoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću iznos od 151,30 EUR (povrat predujma) na broj računa kojeg je drugoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- ostatak kupovnine u iznosu od 120.231,88 EUR na račun Trgovačkog suda u Pazinu, IBAN: HR4323900011300029763, opis plaćanja: St-429/2016“.

U obrazloženju tog rješenja je vezano uz njegovu točku IV izreke (u kojoj je navedeno „ostatak kupovnine u iznosu od 120.231,88 EUR na račun Trgovačkog suda u Pazinu, IBAN: HR4323900011300029763, opis plaćanja: St-429/2016“) navedeno kako slijedi:

„10. O troškovima i namirenju stečajnog upravitelja odlučit će se u stečajnom postupku. O troškovima trećeovrhovoditelja ISTRA d.d. Pula nije odlučivano jer nije postavljen zahtjev.

11. Stoga je na temelju odredbi članaka 106. i 107. OZ/96 i 164.a stavka 1. SZ/96 odlučeno kao u točkama III. i IV. izreke.“.

Odredbe čl. 106. i 107. OZ/96 se ne odnose na dostavu spisa stečajnom sudu.

Odredbom čl.164.a st. 1. SZ/96 bilo je propisano je propisano da će, nakon što unovči stvari ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, ovršni

sud nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sudu.

Međutim, odredba čl.164.a st.1. SZ/96 se ne može primijeniti u ovom predmetu. Naime, rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad ovršenikom je doneseno 29. travnja 2016. kada više nije bio na snazi SZ/96, već je na snazi bio Stečajni zakon NN 71/2015 (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u rješenjima Gr1 90/2017-2 od 9. ožujka 2017. i Gr1 49/2023-2 od 27. travnja 2023.) koji ne sadrži odredbu kojom bi bilo propisano da će, nakon što unovči stvari ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, ovršni sud nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sudu (ranija odredba čl.164.a st. 1. SZ/96).

S obzirom na navedeno u konkretnom se predmetu o troškovima i namirenju stečajnog upravitelja ne odlučuje u stečajnom postupku niti je Općinski sud u Puli trebao ostatak kupovnine (u iznosu od 120.231,88 EUR) uplatiti na račun Trgovačkog suda u Pazinu, već je za postupanje u ovoj pravnoj stvari (pa tako i za cjelokupnu odluku o namirenju iz kupovnine) nadležan Općinski sud u Puli (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u rješenjima Gr1 90/2017-2 od 9. ožujka 2017. i Gr1 49/2023-2 od 27. travnja 2023.).

5. S obzirom na sve navedeno, ovaj sud se na temelju odredbe čl. 17. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 21. st. 1 OZ-a, oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, te sukladno odredbi čl. 21. ZPP-a odlučio da će se po pravomoćnosti ovog rješenja predmet ustupiti Općinskom sudu u Puli - Pola, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

U Pazinu 8. svibnja 2026.

Sudac

Ivan Dujić

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN DUJIĆ
Vrijeme potpisivanja:
08-05-2026
14:13:23

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D485234363534333733323731 35
L=PAZIN
S=DUJIĆ
G=IVAN
CN=IVAN DUJIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja ovrhovoditelju je dopuštena žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja (čl. 11. st. 3. OZ-a).

DNA:
- 1.ovrhovoditelju po pun.
- 2. ovrhovoditelju po pun.
- 3. ovrhovoditelju
- ovršeniku po stečajnom upravitelju

- po pravomoćnosti: Općinski sud u Puli – Pola, uz spis predmeta.

Broj zapisa: **9-30887-bb881**

Kontrolni broj: **0f550-f6bf8-ec850**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 06

Rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-52 od 12. rujna 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Ovr-786/2023-52

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E O D O S U D I

Općinski sud u Puli – Pola, po sutkinji Danieli Subotić Biondić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tine Aflić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretnini, 26. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je na prvoj usmenoj javnoj dražbi zaključenoj 12. rujna 2024. kupac Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, ponudio najveću cijenu za nekretninu kč. br. 735/Z, zk. ul. 3126, k.o. Bale, u iznosu 72.700,00 EUR te mu se dosuđuje predmetna nekretnina.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda da u zemljišnoj knjizi izvrši zabilježbu dosude prodane nekretnine navedene u točki I. ovog rješenja i prije pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Kupci Luigi Dellabernardina dužan je položiti razliku kupovnine u iznosu od 61.850,00 EUR na žiro račun Općinskog suda u Puli-Pola broj HR2923900011300002176 s pozivom na broj 2-786-23 u roku od 2 mjeseca od dana održanog ročišta za prvu javnu dražbu.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Rovinj da po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši na nekretnini iz točke I. ovog rješenja:
- uknjižbu prava vlasništva u korist kupca: Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487
- brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka od 03.05.2016. pod brojem Z-12922/2016
- brisanje zabilježbe ovrhe od 01.06.2011. broj Z-1342/11, ispravka upisa od 19.10.2011. broj Z-2530/11
- brisanje uknjižbe založnog prava od 08.06.2011. broj Z-1396/11
- brisanje zabilježbe ovrhe od 16.05.2012. broj Z-1212/12
- brisanje uknjižbe založnog prava od 01.06.2012. broj Z-1347/12

- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.06.2012. broj Z-1529/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.09.2013. broj Z-2179/13
- brisanje zabilježbe ovrhe od 04.04.2014. broj Z-749/14
- brisanje zabilježbe ovog rješenja o dosudi

Obrazloženje

1. Zaključkom o prodaji poslovni broj Ovr-786/2023-43 od 18. srpnja 2024. određena je prodaja nekretnina iz točke I. ovog rješenja na prvoj usmenoj javnoj dražbi.

2. Na ročištu za prvu javnu dražbu, nakon što je sud utvrdio da su ispunjeni uvjeti, započeto je s dražbovnim postupkom, u kojem je za predmetnu nekretninu najpovoljniju ponudu dao ponuditelj Luigi Dellabernardina.

3. Stoga je na temelju članka 98. stavka 4. Ovršnog zakona (NN 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, 139/2010, u nastavku: OZ/96), odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Puli 12. rujna 2024.

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

Dokument je elektronički potpisan:
Daniela Subotić Biondić
Vrijeme potpisivanja:
13-09-2024
09:49:28

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
2.5.4.97=#0C115641544852 2D333833303436313632383 4
OU=Signature
S=Subotić Biondić
G=Daniela
CN=Daniela Subotić Biondić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave, a smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na e-oglasnoj ploči suda. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja.

Žalba se podnosi pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke, a o njoj odlučuje nadležan županijski sud.

Dna:
- e-oglasna ploča – 3 dana
- zemljišnoknjižni odjel Rovinj (t. II.)

Po pravomoćnosti:
- zemljišnoknjižni odjel Rovinj, uz potvrdu o uplati kupovnine (t. IV.)
- Porezna uprava

nacrt rješenja izradila:
viša sudska savjetnica
Tina Aflić

Broj zapisa: **9-3086c-4cf82**

Kontrolni broj: **03f57-e64be-88f11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Daniela Subotić Biondić, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 07

Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. Gž Ovr-949/2024-2 od 15. travnja 2025.

Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Splitu, kao drugostupanjski sud, po sutkinji Vesni Kuzmičić, kao sucu pojedincu, temeljem nacrta odluke više sudske savjetnice Katarine Bižaca, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Ovr – 786/2023-52 od 12. rujna 2024., dana 15. travnja 2025.,

r i j e š i o j e:

Odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Ovr – 786/2023-52 od 12. rujna 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim prvostupanjskim rješenjem odlučeno je kako slijedi:

" I. Utvrđuje se da je na prvoj usmenoj javnoj dražbi zaključenoj 12. rujna 2024. kupac Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, ponudio najveću cijenu za nekretninu kč. br. 735/Z, zk. ul. 3126, k.o. Bale, u iznosu 72.700,00 EUR te mu se dosuđuje predmetna nekretnina.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda da u zemljišnoj knjizi izvrši zabilježbu dosude prodane nekretnine navedene u točki I. ovog rješenja i prije pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Kupci Luigi Dellabernardina dužan je položiti razliku kupovnine u iznosu od 61.850,00 EUR na žiro račun Općinskog suda u Puli-Pola broj HR2923900011300002176 s pozivom na broj 2-786-23 u roku od 2 mjeseca od dana održanog ročišta za prvu javnu dražbu.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Rovinj da po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši na nekretnini iz točke I. ovog rješenja:

- uknjižbu prava vlasništva u korist kupca: Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487
- brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka od 03.05.2016. pod brojem Z-12922/2016
- brisanje zabilježbe ovrhe od 01.06.2011. broj Z-1342/11, ispravka upisa od 19.10.2011. broj Z-2530/11
- brisanje uknjižbe založnog prava od 08.06.2011. broj Z-1396/11
- brisanje zabilježbe ovrhe od 16.05.2012. broj Z-1212/12
- brisanje uknjižbe založnog prava od 01.06.2012. broj Z-1347/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.06.2012. broj Z-1529/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.09.2013. broj Z-2179/13
- brisanje zabilježbe ovrhe od 04.04.2014. broj Z-749/14
- brisanje zabilježbe ovog rješenja o dosudi."

2. Protiv navedenog rješenja o dosudi ovršenik je podnio žalbu zbog svih žalbenog razloga iz članka 353. stavak 1. u vezi članka 381. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 79/19, 80/22 i 114/22 – dalje ZPP) sve u vezi članka 19. stavak 1. Ovršnog zakona - (“Narodne novine” br. 57/96, 29/99, 42/02, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje: OZ), koji se primjenjuje temeljem čl. 369. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

3. Žalba ovršenika nije osnovana.

4. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje o dosudi predmetne nekretnine kupcu Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, kao najpovoljnijem ponuditelju, za iznos od 72.700,00 eura uz obvezu polaganja razlike kupovnine u iznosu od 61.850,00 eura, primjenom odredbe članka 98. stavak 4. OZ.

5. Iz spisa, u bitnom, proizlazi:

- zaključkom o prodaji poslovni broj Ovr-786/2023-43 od 18. srpnja 2024. određena je prodaja nekretnina iz točke I. ovog rješenja na prvoj usmenoj javnoj dražbi.

- na ročištu za prvu javnu dražbu, nakon što je sud utvrdio da su ispunjeni uvjeti, započeto je s dražbovnim postupkom, u kojem je za predmetnu nekretninu najpovoljniju ponudu dao ponuditelj Luigi Dellabernardina.

6. Odredbom članka 98. stavak 3. OZ je propisano da nakon zaključenja dražbe sudac utvrđuje koji je ponuditelj ponudio najveću cijenu i da je ispunio uvjete da mu se dosudi nekretnina. Odredbom članka 98. stavak 4. OZ je propisano da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda.

7. Odredbom članka 100. stavak 1. OZ je propisano da je kupac dužan položiti u sud ili kod javnoga bilježnika kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji.

8. Odredbom članka 101. stavak 1. OZ je propisano da će u rješenju o dosudi nekretnine sud odrediti da se nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu tereti i prava na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

9. Prvostupanjski sud je na prvom dražbenom ročištu najpovoljnijem ponuđaču, kupcu Luigi Dellabernardina, dosudio predmetnu nekretninu za novčani iznos od 72.700,00 eura, uz obvezu polaganja razlike kupovnine, pravilnom primjenom citiranih zakonskih odredbi.

10. Budući da nisu ostvareni žalbeni razlozi ovršenika, niti oni na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (članak 365. stavak 2. u vezi čl. 381. ZPP-a), valjalo je na temelju odredbe iz članka 380. toč. 2. ZPP-a u vezi sa članka 19. stavak 1. OZ-a, odbiti žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

U Splitu, 15. travnja 2025.

Dokument je elektronički potpisan:
Vesna Kuzmičić
Vrijeme potpisivanja:
16-04-2025
12:28:18

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C1156415448522D31313734383639343638 34
OU=Signature
S=Kuzmičić
G=Vesna
CN=Vesna Kuzmičić

SUTKINJA :

Vesna Kuzmičić

Broj zapisa: **9-30876-3b408**

Kontrolni broj: **0357b-ecf45-598be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Vesna Kuzmičić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 08

Žalba ovršenika protiv rješenja o dosudi posl.br. Ovr-786/2023-52 od 19. rujna 2024.

U Rijeci, dana 19.rujna 2024.g.

OPĆINSKI SUD U PULI-POLA

Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Posl.broj. OVR-786/2023-52

za

ŽUPANIJSKI SUD

Pravna stvar:

Ovrhovoditelj:

1)BLUE IRIS RESOLUTION d.o.o.Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz OD KALLAY & PARTNERI d.o.o., Zagreb, 2) ŠIME BOŽINOVIĆ, S.Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550 vl.obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove „ŠIME“, kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju, 3) ISTRA d.d.Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933

Ovršenik:

GEOKOP TRADE d.o.o.u stečaju, Svetvinčenat, Stancija Grgur 29A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović iz Omišlja, Put Stogate 38, poslovna adresa u Rijeci, Marijana Stepčića 34, OIB. 56077684422,

Radi: ovrhe na nekretnini

ŽALBA OVRŠENIKA

Protiv rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli-Pola,
posl.br.OVR-786/2023-52 od 26.ožujka 2024.godine

e-komunikacijom
priloga 6

Uvodno označenim rješenjem na prvoj usmenoj javnoj dražbi, dosuđena je kupcu LUIGI DELLABERNARDINA, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, nekretnina k.č.735/Z zk.ul.3126 k.o.Bale, sve pobliže opisano u točki I pobijanog rješenja, te je naloženo Zemljišnoknjižnom odjelu da izvrši upis prava vlasništva na ime kupca, uz brisanje tereta i zabilježbi.

Protiv navedenog rješenja ovršenik podnosi žalbu pobijajući isto u cijelosti zbog bitne povrede odredaba postupka iz članka 354.stavka 2.točke 11. i članka 355.ZPP-a, u vezi s čl.21.Ovršnog zakona.

Pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer u rješenju uopće nema razloga o odlučnim činjenicama.

- u izreci rješenja nema odredbe tko plaća porez na promet nekretnina
- u preambulu, stoji da je rješenje doneseno 26.ožujka 2024., umjesto ispravno 12.rujna 2024.

Sud nije utvrdio odlučnu činjenicu:

1. da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, pod poslovnim brojem St-429/2016-13 dana 29.travnja 2016.godine u 14:00 sati kad su i nastupile pravne posljedice stečaja.
2. da je rješenje o ovrsi na nekretninama dužnika doneseno 15.travnja 2011., a da je zabilježba ovrhe određena 01.lipnja 2011.,
3. da iz navedenog proizlazi da su radnje ovrhe na nekretninama započete prije stupanja na snagu stečajnog zakona NN 71/2015

S obzirom na činjenicu da je u predmetnom ovršnom postupku ovršne radnja zabilježbe ovrhe provedena 01.lipnja 2011.godine, odnosno prije stupanja na snagu SZ/15, to se prema odredbi članka 441,st.2 Stečajnog zakona odredbe članka 254.SZ/15 ne primjenjuje na postupke koji su u tijeku, neovisno o činjenici što je nakon toga 29.travnja 2016.godine otvoren stečajni postupak.

Tako i u pogledu troškova unovčenja stvari na kojoj postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, odnosno troškova stečajnog upravitelja se ne može odlučivati u ovršnom postupku već u stečajnom postupku (**u tom smislu pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.broj PŽ-6545/2018-6 od 28.travnja 2020**.)

U svakom slučaju pobijanim rješenjem je trebalo utvrditi da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak i da se iz prodajne cijene imaju namiriti troškovi unovčenja iz čl.170.Stečajnog zakona (NN 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15). Iz prakse drugih ovršnih sudova, uobičajeno je da ova odredba stoji u obrazloženju rješenja o dosudi.

Prvostupanjski se sud u obrazloženju nije osvrnuo na navedeno pitanje, koje je prema stavu ovršenika ključna za donošenje zakonite odluke u ovoj pravnoj stvari.

Budući da takve odredbe nema niti u izreci niti u obrazloženju, a u dostavnoj naredbi stoji da će rješenje po pravomoćnosti biti dostavljeno: 1) zemljišno knjižnom odjelu Rovinj, uz potvrdu o uplati kupovnine (t.IV) i 2) poreznoj upravi a ne i stečajnom sudu Trgovačkom sudu u Pazinu, sud potpuno zanemaruje činjenicu da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, kao i zabilježbu otvaranja stečaja u zk.ul.3126 k.o. Bale.

Sud po mišljenju ovršenika postupa nezakonito kad očigledno ignorira obvezu utvrđivanja i plaćanja troškova iz čl.170.Stečajnog zakona (NN 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15), odnosno odredbama čl.254.Stečajnog zakona (NN71/15, 104/17 i 36/22), pa čak i u pogledu onih troškova koje je sud izravno generirao.
Naime, ovršenik je iz stečajne mase financirao troškove izrade procjena i revizija procjena kod ovlaštene sudske vještakinje Jasminke Lilić, dig, u ukupnom iznosu od **1.625,85 eura**, po kojima je utvrđena vrijednost nekretnina u ovršnom postupku.
Sud je svojim zaključcima tražio izradu i dobavu po jednog primjerka procjene svakom ovrhovoditelju i razlučnim vjerovnicima, a na kraju, sudu je dostavljen po jedan primjerak procjene za gospodarske objekte i poslovnu zgradu i revizije procjena (dva elaborata – za gospodarske objekte i poslovnu zgradu) s tim da je dat nalog procjeniteljici da se u procjenjivanju očituje u pogledu legalnosti zgrada koje su sagrađene te o tijeku postupka legalizacije.
Ovdje se posebno ističe da u Ovršnom zakonu ne stoji obveza da je ovršenik dužan sudu dostavljati procjeniteljske elaborate i to financirati.
Istina, i sud je izravno angažirao procjenitelje Milku Kosanović, Branka Gregorovića i Ranka Anđelinija, čije procjene ovrhovoditelji nisu prihvatili , već su utvrđivanje vrijednosti izvršili po procjeniteljskim elaboratima procjeniteljice Lilić. Procjeniteljima čiji elaborati nisu prihvaćeni plećeno je po rješenjima ovršnog suda u predmetu Ovr-2760/17, podbrojevi 51, 52 i 53 iznos od 13.srpnja 2020.godine ukupan iznos od 9.220,00 kn ili **1.223,70 eura.**

Dokaz: -zaključci Općinskog suda SS u Rovinju od 30.01.18., od 1.3.18. i od 14.svibnja 18.
-zapisnik s ovršnog ročišta Ovr-2760/17 od 8.6.21.
-dostava procjembenih elaborata od 18.10.21.

Prema članku 164.st.2.Stečajnog zakona, ako je razlučni vjerovnik pokrenuo postupak ovrhe na nekretnini radi prisilnog namirenja svoje tražbine prije nego što je stečajni upravitelj predložio njenu prodaju prema stavku 1.ovog članka, nekretnina će se prodati u ovršnom postupku koji je pokrenuo razlučni vjerovnik.

Člankom 164.a Stečajnog zakona određeno je da „ nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu", a stvkom 2) istog članka da „iz iznosa dobivenog od ovršnog suda sudac će: 1.izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. Stečajnog zakona, 2.namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka i 3.preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Sukladno odredbi članka 170.st.2. Stečajnog zakona troškovi unovčenja određuju se u paušalnom iznosu od 5% od utrška, a ako su stvarno nastali troškovi znatno niži ili viši odredit će se u stvarnoj visini.

Na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno se primjenjuje Stečajni zakon kao lex specijalis, a podredno i drugi propisi.

Z a k l j u č a k:

Ovršenik je mišljenja da je evidentno prvostupanjski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja napravio niz propusta zbog kojih je predmetno rješenje nerazumljivo, a time i nezakonito.

Ukoliko je ovršenik društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak sud mora voditi računa i o odredbama Stečajnog zakona koji je lex specijalis u odnosu na Ovršni zakon, te samim time primijeniti odredbe iz čl. 164a i 170.Stečajnog zakona.
Dakle, prvostupanjski sud nije izrijekom odlučio u okviru rješenja o dosudi o plaćanju troškova unovčenja sukladno članku 164a i 170.Stečajnog zakona

S obzirom da se pobijano rješenje ne može ispitati predlaže se da drugostupanjski sud ukine isto i vrati na ponovno odlučivanje

ili

da prvostupanjski sud donese ispravak rješenja o dosudi, tako što će novim rješenjem
ispraviti datum iz preambula osnovnog rješenja, tako da ispravno glasi 12.rujna 2024.godine

i istim rješenjem dopuniti obrazloženje pobijanog rješenja tekstom:

Utvrđuje se da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak kod Trgovačkog suda u Pazinu, koji će sud iz prodajne cijene namiriti troškovi unovčenja iz čl.170.Stečajnog zakona (NN 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15) i provesti namirenje vjerovnika.

Rijeka, 19.09.2024.

Za **ovršenika**
Bogdan Veselinović-stečajni upr.

Prilozi: Kao u tekstu

BOGDAN VESELINOVIĆ
Digitally signed by BOGDAN VESELINOVIĆ
Date: 2024.09.19 12:44:55 +02'00'

PRILOG 09

Rješenje o namirenju Općinskog suda u Puli – Pola
posl.br. Ovr-786/2023-98 od 20. studenoga 2025.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Ovr-786/2023-98

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E O N A M I R E N J U

Općinski sud u Puli - Pola, po sucu toga sucu Danieli Subotić Biondić, kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Tine Aflić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretnini, 20. studenog 2025.

r i j e š i o j e

I. Priznaje se prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. daljnji trošak postupka u iznosu od 864,21 EUR, dok se u preostalom iznosu od 445,54 EUR zahtjev za naknadu troška odbija kao neosnovan.

II. Priznaje se drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću daljnji trošak postupka u iznosu od 4.879,59 EUR, dok se u preostalom iznosu od 151,30 EUR zahtjev za naknadu troška odbija kao neosnovan.

III. Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u ovom postupku, ukupnog iznosa 129.700,00 EUR, namiruju se tražbine:

A) Prvog isplatnog reda:
- tražbina prvoovrhovoditelja Blue Iris Resolution d.o.o. na ime utrošenog predujma u iznosu 364,21 EUR
- tražbina drugoovrhovoditelja Šime Božinovića na ime utrošenog predujma u iznosu 379,59 EUR

B) Trećeg isplatnog reda:
- tražbina prvoovrhovoditelja Blue Iris Resolution d.o.o. na ime troška koji se ne namiruje u prvom redu u iznosu 744,87 EUR
- tražbina drugoovrhovoditelja Šime Božinovića na ime troška koji se ne namiruje u prvom redu u iznosu 7.577,83 EUR

IV. Nalaže se računovodstvenom odjelu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja isplati:

- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. iznos od 1.109,08 EUR na broj računa kojeg je prvoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. iznos od 250,32 EUR (povrat predujma) na broj računa kojeg je prvoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću iznos od 7.957,42 EUR na broj računa kojeg je drugoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću iznos od 151,30 EUR (povrat predujma) na broj računa kojeg je drugoovrhovoditelj dužan dostaviti u roku od osam dana
- ostatak kupovnine u iznosu od 120.231,88 EUR na račun Trgovačkog suda u Pazinu, IBAN: HR4323900011300029763, opis plaćanja: St-429/2016

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjima o dosudi poslovni broj Ovr-786/2023-16 od 26. ožujka 2024., Ovr-786/2023-17 od 26. ožujka 2024. i Ovr-786/2023-52 od 12. rujna 2024., kupcima su dosuđene nekretnine koje su bile predmetom ovog ovršnog postupka. Kupci su u cijelosti položili iznos kupovnine prema rješenju o dosudi poslovni broj Ovr-786/2023-16 i Ovr-786/2023-52 (ukupno 129.700,00 EUR), dok su kupci prema rješenju o dosudi Ovr-786/2023-17 oslobođeni obveze plaćanja kupovnine.

2. Prvoovrhovoditelj Blue Iris Resolution d.o.o. i drugoovrhovoditelj Šime Božinović predali su u spis obračun tražbina koje se namiruju prije prijenosa kupovnine stečajnom sudu, uz zahtjeve za naknadu daljnjih troškova ovršnog postupka.

3. O daljnjem trošku ovrhovoditelja odlučeno je u točkama I. i II. izreke na temelju članka 14. stavka 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, 139/2010, u nastavku: OZ/96), a visina troška određena je prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/2023, u nastavku: Tarifa).

4. Prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. priznat je trošak predujma u iznosu od 364,21 EUR. Naime, od ukupno uplaćenog predujma od 614,53 EUR utrošeno je 313,23 EUR za vještačenje i 50,98 EUR za izlazak sudskog ovršitelja, dakle ostalo je neutrošeno 250,32 EUR. Stoga je kao trošak priznat dio predujma koji je utrošen, a ostatak će se vratiti uplatitelju. Nadalje, priznat je trošak sastava žalbe od 28. listopada 2016. u visini 100 bodova (Tbr. 13.) te po 25 bodova za podneske: 26. travnja 2017., 3. ožujka 2020., 8. prosinca 2021. i 2. kolovoza 2023. (Tbr. 11. t. 10.), što ukupno iznosi 200 bodova, a što množeno s vrijednošću boda 2,00 EUR (Tbr. 54.) i uvećano za pripadajući PDV (Tbr. 46.) iznosi 500,00 EUR. Dakle, ukupan daljnji trošak prvoovrhovoditelja Blue Iris Resolution d.o.o. iznosi 864,21 EUR.

5. Prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. nije priznat zatražen trošak za prijedlog za provedbu ovrhe od 30. svibnja 2011. i za prijedlog za ispravak upisa od 5. listopada 2011., jer to nisu troškovi nastali u ovom ovršnom postupku, koji je pokrenut prijedlogom za ovrhu 10. studenog 2011., dakle nisu troškovi ovog postupka. Trošak sastava žalbe nije priznat u zatraženom iznosu, već u iznosu propisanom Tarifom.

6. Drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću priznat je trošak predujma u iznosu od 379,59 EUR. Od ukupno uplaćenog predujma od 530,89 EUR utrošeno je za vještačenje 379,59 EUR, a ostalo je 151,30 EUR, što će se vratiti uplatitelju pa nije priznato kao trošak. Nadalje, priznat je trošak zastupanja na ročištima: 22. listopada 2019. u visini 50 bodova (Tbr. 9. t. 5.), 8. lipnja 2021. u visini 250 bodova (Tbr. 12. t. 1.), 10. prosinca 2021. u visini 500 bodova (Tbr. 12. t. 1.), 26. ožujka 2024. u visini 500 bodova (Tbr. 12. t. 1.) i 30. rujna 2025. u visini 500 bodova (Tbr. 12. t. 1.), sve sukladno vrijednosti predmeta spora u trenutku poduzimanja radnje, što ukupno iznosi 1.800 bodova, a što množeno s vrijednošću boda 2,00 EUR (Tbr. 54.) i uvećano za pripadajući PDV (Tbr. 46.) iznosi 4.500,00 EUR. Dakle, ukupan daljnji trošak drugoovrhovoditelja Šime Božinovića iznosi 4.879,59 EUR.

7. Prema odredbama članaka 106. i 107. OZ/96, tražbine u ovršnom postupku svrstane su u isplatne redove te se tražbine sljedećeg isplatnoga reda namiruju tek kada su tražbine iz prethodnoga isplatnoga reda u potpunosti namirene. U tražbine prvog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovrših radnji. U tražbine drugog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova poreza i drugih pristojba dospjelih za posljednju godinu koji terete prodanu nekretninu. U tražbine trećeg isplatnog reda spadaju tražbine s osnova troškova ovršnoga postupka i kamata dospjelih za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine i glavna tražbina. U tražbine četvrtog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova poreza i drugih pristojbi koji terete prodanu nekretninu dospjelih prije godinu dana od donošenja rješenja o dosudi. U tražbine petog isplatnog reda spadaju tražbine s osnova kamata određenih ovršnom isplatom za vrijeme za koje se ne namiruju kao tražbine trećeg isplatnog reda zajedno sa glavnom tražbinom, dakle za vrijeme prije tri godine računajući od donošenja rješenja o dosudi.

8. Odredbom članka 164.a stavka 1. Stečajnog zakona (NN 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010, u nastavku: SZ/96) propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu. Stoga je ovaj sud, u skladu s citiranom odredbom, namirio troškove ovršnog postupka nastalih do dana donošenja ovog rješenja, a to su troškovi prvog isplatnog reda (plaćeni predujmovi) te troškovi trećeg isplatnog reda na ime nastalih troškova zastupanja.

9. U točki III.A) izreke namiren je iznos predujma, i to prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. 364,21 EUR te drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću 379,59 EUR. U točki III.B) namiren je iznos troška koji se ne namiruje u prvom isplatnom redu, i to prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. 744,87 EUR, od čega je 500,00 EUR priznato ovim rješenjem kao daljnji trošak, a 244,87 EUR rješenjem o ovrsi ovog suda poslovni broj Ovr-666/11 od 18. studenog 2011. Pritom se napominje da je u podnesku prvoovrhovoditelja od 2. lipnja 2025. pogrešno naveden iznos priznatog troška, kao i datum rješenja o ovrsi. Naime, navedeno je javnobilježničko rješenje o ovrsi i iznos troška iz tog rješenja, a koje u ovom postupku ovrhe na nekretnini predstavlja ovršnu ispravu na temelju koje je određena ovrha. Iznos troška priznat rješenjem o ovrsi ovog suda u ovome predmetu je 244,87 EUR, kako je i zatraženo ovršnim prijedlogom.

Nadalje, u točki III.B) namiren je i iznos troška koji se ne namiruje u prvom isplatnom redu drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću u visini 7.577,83 EUR, od čega je 4.500,00 EUR priznato ovim rješenjem kao daljnji trošak, a 2.260,01 EUR rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-1003/2012-4 od 13. lipnja 2012. (u točkama 3. i 4.). S obzirom na to da je drugoovrhovoditelj specificirao i dostavio tijek zateznih kamata na taj trošak, sud ga je uvažio te namirio trošak zajedno s obračunatim kamatama, što iznosi 3.077,83 EUR, dakle ukupno 7.577,83 EUR.

10. O troškovima i namirenju stečajnog upravitelja odlučit će se u stečajnom postupku. O troškovima trećeovrhovoditelja ISTRA d.d. Pula nije odlučivano jer nije postavljen zahtjev.

11. Stoga je na temelju odredbi članaka 106. i 107. OZ/96 i 164.a stavka 1. SZ/96 odlučeno kao u točkama III. i IV. izreke.

U Puli 20. studenog 2025.

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje nadležan županijski sud.

Dna:
- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. po pun.
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću po pun.
- trećeovrhovoditelju ISTRA d.d. Pula
- ovršeniku po stečajnom upravitelju

Po pravomoćnosti:
- računovodstvu (t. IV.)
- Trgovačkom sudu u Pazinu, na poslovni broj St-429/2016

nacrt rješenja izradila:
viša sudska savjetnica-
specijalistica
Tina Aflić

DANIELA SUBOTIĆ BIONDIĆ

Elektronički potpisano: 24.11.2025T10:12:57 (UTC:2025-11-24T09:12:57Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: d9ebc7d1-e2cc-4cbe-906b-734c7437b90b
Općinski sud u Puli - Pola

Broj zapisa: **9-3087f-976ef**

Kontrolni broj: **09f71-73ad6-b4aba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 10

Rješenje Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-104 od 14. siječnja 2026.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Ovr-786/2023-104

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Puli – Pola, po sucu Danieli Subotić Biondić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Tine Aflić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Glamuzina & Grošeta d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretnini, 14. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je ovršni postupak pred ovim sudom dovršen.

Obrazloženje

1. U ovom predmetu provedene su sve ovršne radnje koje je bio dužan provesti ovaj ovršni sud te je ovaj postupak dovršen, a namirenje će se provesti kod nadležnog stečajnog suda.

2. Stoga je odgovarajućom primjenom odredbe članka 73. stavka 2. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024) odlučeno kao u izreci.

U Puli 14. siječnja 2026.

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

DANIELA SUBOTIĆ BIONDIĆ

Elektronički potpisano: 15.01.2026T12:00:07 (UTC:2026-01-15T11:00:07Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: fab18673-74d8-4071-a4d0-26d130e6749e
Općinski sud u Puli - Pola

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu, a o njoj odlučuje nadležan županijski sud.

Dna:
- prvoovrhovoditelju Blue Iris Resolution d.o.o. po pun.
- drugoovrhovoditelju Šimi Božinoviću po pun.
- trećeovrhovoditelju ISTRA d.d. Pula
- ovršeniku po stečajnom upravitelju

Po pravomoćnosti:
- Trgovačkom sudu u Pazinu, na poslovni broj St-429/2016

nacrt rješenja izradila:
viša sudska savjetnica-
specijalistica
Tina Aflić

Broj zapisa: **9-30881-ad72f**

Kontrolni broj: **07779-cca7f-f22bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 11

Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu posl.br.
St-478/2025-191 od 4. veljače 2026. (nastavak postupka)

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Držićevka 1, 52000 Pazin

St-478/2025-191

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, radi nastavka postupka nad Stečajnom masom iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, raniji OIB: 02165060202, 4. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Nastavlja se stečajni postupak u odnosu na Stečajnu masu iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, raniji OIB: 02165060202.

II. Nalaže se sudskom registru ovog suda da izvrši upis Stečajne mase iza GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, u sudski registar, sa sjedištem prema adresi stečajnog upravitelja Bogdana Veselinovića iz Rijeke, Marijana Stepčića 34, OIB 56077684422.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-429/2016-173 od 29. kolovoza 2024. je, temeljem čl. 286. Stečajnog zakona (dalje: SZ), zaključen stečajni postupak nad stečajni postupak nad dužnikom GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202.
2. 23. siječnja 2026. Općinski sud Puli, je postupajući po svom rješenju o namirenju posl. br. Ovr-786/2023-98 od 20. studenog 2025., na raniji depozit ovog predmeta (St-429/2016) uplatio iznos od 120.231,88 eura.
3. Kako je nakon zaključenja stečajnog postupka pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, temeljem čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a, odlučeno je kao u točki I izreke ovog rješenja.
4. Temeljem čl. 289. st. 5. SZ-a naloženo je sudskom registru upis stečajne mase u sudski registar (točka II izreke ovog rješenja).

U Pazinu, 4. veljače 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
IVAN DUJIĆ
Vrijeme potpisivanja:
04-02-2026
11:59:05

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU
2.5.4.97=#130D485234363534333733323731 35
L=PAZIN
S=DUJIĆ
G=IVAN
CN=IVAN DUJIĆ

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o njoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča (8 dana),
- stečajnom upravitelju Bogdanu Veselinoviću,
- sudski registar ovoga suda,
- ŽDO Pula,
- Porezna uprava, Ured u Pazinu,
- FINA Rijeka.

R.
Kalendirati do pravomoćnosti.

Broj zapisa: **9-30882-dc6ec**

Kontrolni broj: **0ab19-f9ee9-d8834**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 12

Prijedlog stečajnog upravitelja za nastavak postupka radi naknadne diobe od 16. prosinca 2025.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Stečajni postupak:
Sud: **Trgovački sud u Pazinu**
Poslovni broj:
Stečajni dužnik:

PRIJEDLOG

stečajnog upravitelja za nastavak postupka radi naknadne diobe
(članak 289.st.1.točka 1. i 3. i st.2.SZ)

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. 10 St-429/2016-173 od 29.kolovoza 2024.godine zaključen je stečajni postupak nad subjektom upisa: GEOKOP TRADE društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo i trgovinu u stečaju, MBS: 040008688, OIB: 02165060202, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29A (nastavno: GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju).

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu Tt-24/7219-2 od 26.09.2024. odobreno je da se u sudski registar suda upiše prestanak i brisanje subjekta upisa pod nazivom: GEOKOP TRADE društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo i trgovinu u stečaju, MBS: 040008688, OIB: 02165060202, sa sjedištem u Svetvinčenat, Stancija Grgur 29A.
Provedba upisa brisanja subjekta upisa izvršena je po Naslovnom sudu dana 21.10.2024.godine.

Nakon brisanja subjekta upisa iz registra, ostalo je da se provede naknadna dioba jer su se nakon završnog ročišta:

1) **ostvarile pretpostavke da se zadržani iznos podijeli vjerovnicima**
3) **ostvarile pretpostavke da se podijeli naknadno pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu**

Ad.1)
Kod izrade završnog računa stečajnog upravitelja Završnim računom je bio predviđen trošak paušalne pristojbe iz tarifnog broja 24.Tarife o sudskim pristojbama, koji se iznos obračunava kao 2% od iznosa za završnu diobu što je u konkretnom slučaju iznosilo 2.523,02 eur, kako je i predviđeno

Završnim računom. Međutim, u istom tarifnom broju je predviđeno da maksimalni iznos ne smije prijeći iznos od 265,45 eur, koliko je i plaćeno u Državni proračun Republike Hrvatske.

Slijedom navedenog, stečajni upravitelj je uz suglasnost stečajnog suca, platio predviđeni iznos po tarifi, a višak u iznosu od 2.257,57 eura za naknadu paušalne pristojbe uplatio na sudski depozit kod Trgovačkog suda u Pazinu, odnosno na račun IBAN: HR4323900011300029763, poziv na broj HR00 020-429-16, sa svrhom da se s ovim iznosom i iznosom koji odredi Općinski sud u Puli u ovršnom postupku, poslovni broj Ovr-786/23 i uplati Trgovačkom sudu u Pazinu, kao troškove stečaja, pristupi naknadnoj diobi sukladno čl.289.st.1.i 2. Stečajnog zakona.
Dokaz. Izvod 18-2024 o uplati na depozit suda

Ad.3)

Točkom 4. al. 5. izreke Rješenja o namirenju Općinskog suda u Puli-Pola, poslovni broj Ovr-786/2023-98 od dana 20.studenog 2025.godine sud je odredio da **„ostatak kupovnine od 120.231,88 eura će se po pravomoćnosti Rješenja uplatiti na račun Trgovačkog suda u Pazinu IBAN: HR4323900011300029763, opis plaćanja St-429/2016“.**

Dokaz: Uvid u Rješenje o namirenje Općinskog suda u Puli-Pola, Ovr-786/2023

Člankom 289.Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) propisano je da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe (između ostalog) ako se ostvare pretpostavke iz 1. toč. 1. i 3., odnosno da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima i pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Stečajni upravitelj je u roku dostavio u stečajni spis kod naslovnog suda obračune troškova unovčenja.

Slijedom navedenog stečajni upravitelj

P r e d l a ž e

- Da Sud odredi nastavljanje postupka radi naknadne diobe po imenovanom stečajnom upravitelju
- Da Sud naloži upis u sudski registar Stečajne mase iza društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, građevinarstvo i trgovinu u stečaju, sa sjedištem u Rijeci, na adresi, sukladno članku 133.st.1. i 2., te čl.438.st.1., 4. i 5. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj:

Privitak:

- Rješenje o namirenju OP Pu Ovr-786/2023-98 od 20.studenog 2025.
- Rješenja o dosudi OP Pu Ovr-786/2023, u spisu
- Obračuni troškova unovčenja dostavljeni sudu u roku po svim rješenjima o dosudi
- Izvod 18-2024

PRILOG 13

Prijedlog stečajnog upravitelja za određivanje nagrade i troškova od 26. ožujka 2026.

Bogdan Veselinović
51513 OMIŠALJ Put Stogate 38
OIB: 56077684422
Poslovna adresa:
51000 Rijeka, Marijana Stepčića 34
Rijeka, 26.03.2026.

Na posl.br.:7 St-478/2025
TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza GEOKOP TRADE d.o.o., u stečaju
51000 Rijeka, Marijana Stepčića 34
OIB/MBS: 11068217212 - 130170685

PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA
za određivanje nagrade i stvarnih troškova stečaja glede kriterija iz čl.5.i 7.Uredbe

I Budući da stečajni dužnik u stečajnoj masi nema unovčive imovine, a na poslovnom računu ima novčana sredstva koja predstavljaju slobodnu stečajnu masu, ja kao imenovani stečajni upravitelj namjeravam sudu podnijeti prijedlog za pristupanje završnoj diobi stečajne mase i izradi završnog računa, to je neophodno da Naslovni sud prethodno odredi nagradu stečajnom upravitelju i stvarne troškove stečaja.

Dakle, predlažem stečajnom sucu da sukladno čl.155.st.3.Stečajnog zakona (NN 71/15, 105/17 i 36/22) odredi nagradu stečajnom upravitelju po članku 5. i 7. Uredbe Vlade Republike Hrvatske o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), uvažavajući pri tom:

a) kriterije obujma i složenosti poslova iz članka 5.Uredbe, na koje se nastavno ukazuje:

- u Rovinju, kod Općinskog suda Pula-Pola ss u Rovinju-Rovigno izvršio uvid u ovršni spis
- podnio prijedlog za nastavak ovršnog postupka,
- kod ss Općinskog suda u Rovinju sudjelovao na dva ročišta za utvrđivanje uvjeta i načina prodaje, očitovao se na procjembene elaborate sudskih vještaka, pribavio u ovršni spis vještački nalaz vještakinje Lilić, na trošak stečajnih vjerovnika, a onda na poseban zahtjev ovršnog suda, ponovno na račun stečajne mase i stečajnih vjerovnika pribavio i ovršnom sudu dostavio reviziju procjene nekretnina koje se prodaju u stečaju.
- po naknadno pribavljenoj reviziji procjene, na zahtjev ovršnog suda, ovršni sud zaključkom utvrdio vrijednost nekretnina koje su bile izložene prodaji usmenom javnom dražbom;
- napominje se da je sukladno čl.145.st. 6. OZ, isključivo predlagatelj ovrhe, ovrhovoditelj dužan snositi troškove vještačenja;
- imenovao povjerenstvo za popis i procjenu imovine dužnika,
- sastavio predračun troškova,
- u Katastarskom uredu u Rovinju pribavio katastarske izvatke, identifikaciju čestica a u Gradu Rovinju izvatke iz Prostornog plana,
- sudjelovao na ročištu na ovršnom sudu za utvrđivanje vrijednosti nekretnina i za donošenje odluke o uvjetima i načinu prodaje,
- pratio tijek legalizacije objekata kod ovlaštenog inženjera iz Rovinja

- u pogledu složenosti poslova ovdje se ističe da je stečajni upravitelj brinuo o nekretn inama u mjestu Bale, kao dugotrajnoj knjigovodstvenoj imovini društva, s povećanom pažnjom, sa svrhom da se iste zadrže u funkcionalnom stanju, na način:
  . da je s osiguravajućim društvom UNIQA sklopio višegodišnji ugovor o osiguranja po paketu osiguranja „dom i sreća“, koja premija osiguranja pruža sveobuhvatnu zaštitu imovine od požara, potresa, poplava, puknuća stroja i drugih rizika. Tako ugovorena i plaćena premija osiguravala je hitne popravke zidova i stvari, kao i hitne usluge bravara, električara, krovopokrivača i vodoinstalatera. Premija osiguranja je plaćana iz stečajne mase na račun stečajnih vjerovnika;
  . da je za nekretnine, u prostoru, osigurao uredno plaćanje komunalnih, vodnih i drugih daća povezanih s prostorom i vlasništvom, kroz zakupni odnos i prijenos obveze na zakupoprimca;
  . stalnim nadzorom stanja nekretnina, obilaskom, u ekstremno teškim uvjetima uzrokovanim pandemijom zbog korona virusa;
  . nekretnine davao u zakup, po odobrenju suda, a zbog korona virusa, zakupni odnosi kratko trajali, pa su se režijski troškovi miješali sa zakupčevim obvezama što je dovodilo do nesporazuma, a neki od njih su završili i sudskim ovrhama,
  . pripremio sve za očekivanu prodaju nekretnina u stečaju: naručio procjenu tržišne vrijednosti nekretnina od strane ovlaštenog sudskog vještaka, pribavio od urbanista lokacijsku informaciju, od ureda za katastar geodetske snimke i stanje posjeda nekretnina, vlasničke listove i drugo;
  . ovršnom sudu na ročištu ponudio već gotove procjene, koje su izrađene na trošak stečajne mase;
  . požurivao prodaju na ovršnom sudu, slanjem požurnica;
  . tijekom postupka odgovarao na upite potencijalnih kupaca, na njihov zahtjev slao procjene i druge dokumente, mail porukama u pdf formatu.
- i zaključno, mišljenje je stečajnog upravitelja da se nije toliko angažirao oko unovčenja ovih nekretnina, da bi ovršni postupak još uvijek trajao, a nekretnine bi u prostoru bile potpuno devastirane i obezvrijeđene.

b) rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina

O radu stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, stečajni upravitelj detaljno opisao kod ispostavljanja osnovnog prijedloga za određivanje nagrade, na što se upućuje da se ovdje ne ponavlja.

II Člankom 155. st.1., 2. i 3. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova koju rješenjem određuje stečajni sudac prema Uredbi VRH o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15).

III Sukladno odredbama Uredbe VRH, nagrada stečajnom upravitelju sastojala bi se od:

1) Nagrade stečajnom upravitelju, čl.7.Uredbe VRH, ovisna o vrijednosti unovčene imovine:
   - Prihodi od prodaje imovine u ovršnom postupku **€ 120.231,88 (** 905.887,10 kn**)**
   Ukupna vrijednost unovčene imovine € 120.231,88 (905.887,10 kn**)**

Iznos unovčene stečajne mase 120.231,88 EUR (905.887,10 kn)

Iznos	Osnovica za obračun	%	Bruto iznos u €
do 100.000,00 kn (13.272,28 €)	Do 100.000,00 kn (13.272,28 €)	16	2.123,56
od 100.000,01 (13.272,28 €) do 300.000,00 (39.816,84 €)	200.000,00 kn (26.544,56 €)	12	3.185,35

Od 300.000,01 (39.816,84€ do 500.000,00 (66.361,40 €)	200.000,00 kn (26.544,55€)	10	2.654,46
Od 500.000,01 (66.361,40 €) do 905.887,10 (120.231,88 €)	404.887,10 (53.870,48 €)	8	4.309,64
Bruto I			12.273,01
Zdravstveni doprinos na osn.za isplatu	12.273,01	7,5	920,48
Bruto II			13.193,40

Tečaj konverzije 1 € = 7,53450 HRK

DOKAZ: Prilog 1. – obračun nagrade

IV Naknadu stvarnih troškova stečajnog upravitelja određuje sud na temelju dokumentiranog i obrazloženog prijedloga stečajnog upravitelja, pa shodno navedenom stečajni upravitelj predlaže priznavanje ;

- **3,25 €** - mat. troškovi:
  - 3,25 kn HP poštanski troškovi

- **266,70 €** – putni nalozi stečajnog upravitelja u neto iznosu
  - 56,57**€** (424,00 kn) Rovinj 22.10.19. – roč.u ovršnom postupku na sudu
  - 55,74**€** (420,00 kn) Rovinj 28.11.19. – ročište na Opć.sudu
  - 75,39**€** (568,00 kn) Rijeka – Rovinj 08.06.2021.- roč. U ovršnom postupku
  - 79,00**€** Rijeka-Pula- usmena dražba na ovršnom sudu
- **131,26 €** – porezi i doprinosi na isplatu put. naloga (osnovica **neto 266,70 €), bruto II**

==========

401,21 € Ukupan iznos stvarnih troškova

DOKAZ: Prilog 2. – obračun putnih naloga

Napomena: *Iznos naknade putnih troškova za putne naloge od 22.10.. i 28.11.2019 godine u bruto II iznosu od 167,69* €, neće se isplatiti stečajnom upravitelju jer je za ove troškove već dobio naknadu na račun stečajne mase, pa će ovaj dio biti vraćen u stečajnu masu radi diobe.

Stečajni upravitelj:

BOGDAN VESELINOVIĆ

Digitally signed by BOGDAN VESELINOVIĆ
Date: 2026.03.27 10:20:24 +01'00'

Privitak: *Skenirani dokazi o troškovima,*

PRILOG 14

Rješenje o dosudi Općinskog suda u Puli – Pola posl.br. Ovr-786/2023-17 od 26. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Ovr-786/2023-17

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E O D O S U D I

Općinski sud u Puli – Pola, po sutkinji Danieli Subotić Biondić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Tine Aflić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1) Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. Zagreb; 2) Šime Božinović, S. Schiavone 16, Rovinj, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; 3) ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Svetvinčentu, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Put Stogate 38, Omišalj, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretnini, 26. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da su na prvoj usmenoj javnoj dražbi zaključenoj 26. ožujka 2024. kupci Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, i Ljiljana Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 61857510994, ponudili najveću cijenu za nekretninu kč. br. 736/Z, zk. ul. 3127, k.o. Bale, u iznosu 55.000,00 EUR te im se dosuđuje predmetna nekretnina.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda da u zemljišnoj knjizi izvrši zabilježbu dosude prodanih nekretnine navedene u točki I. ovog rješenja i prije pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Kupci Luigi Dellabernardina i Ljiljana Dellabernardina oslobađaju se obveze polaganja kupovnine.

IV. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Rovinj da po pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši na nekretnini iz točke I. ovog rješenja:
- uknjižbu prava vlasništva u korist kupaca: Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, i Ljiljana Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 61857510994 – svaki u ½ dijela
- brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka od 03.05.2016. broj Z-12922/2016
- brisanje uknjižbe založnog prava od 18.08.2009. broj Z-3744/09 te ustupa navedenog založnog prava od 07.02.2017. broj Z-3406/2017 i 22.08.2018. broj Z-25780/2018
- brisanje zabilježbe ovrhe od 01.06.2011. broj Z-1342/11 i zabilježbe ispravka upisa od 19.10.2011. broj Z-2530/11

- brisanje uknjižbe založnog prava od 08.06.2011. broj Z-1396/11
- brisanje zabilježbe ovrhe od 16.05.2012. broj Z-1212/12
- brisanje uknjižbe založnog prava od 01.06.2012. broj Z-1347/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.06.2012. broj Z-1529/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.09.2013. broj Z-2179/13
- brisanje zabilježbe ovrhe od 04.04.2014. broj Z-749/14
- brisanje uknjižbe založnog prava od 29.10.2015. broj Z-2435/15
- brisanje zabilježbe ovog rješenja o dosudi

Obrazloženje

1. Zaključkom o prodaji poslovni broj Ovr-786/2023-6 od 4. siječnja 2024. određena je prodaja nekretnina iz točke I. ovog rješenja na prvoj usmenoj javnoj dražbi.

2. Na ročištu za prvu javnu dražbu, nakon što je sud utvrdio da su ispunjeni uvjeti, započeto je s dražbovnim postupkom, u kojem su za predmetnu nekretninu najpovoljniju ponudu zajednički dali kupci Luigi Dellabernardina i Ljiljana Dellabernardina.

3. Stoga je na temelju članka 98. stavka 4. Ovršnog zakona (NN 57/1996, 29/1999, 42/2000, 173/2003, 194/2003, 151/2004, 88/2005, 121/2005, 67/2008, 139/2010, u nastavku: OZ/96), odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

4. Kupci su kao založni vjerovnici koji imaju prvenstveno pravo namirenja zatražili oslobođenje od polaganja jamčevine i kupovnine. S obzirom na to da se navedeni založni vjerovnici prvi namiruju iz postignute kupovnine, a iznos osigurane tražbine premašuje iznos kupovnine, na temelju članka 100.a stavka 1. OZ/96 odlučeno je kao u točki III. izreke.

U Puli 26. ožujka 2024.

S u d a c
Daniela Subotić Biondić

Dokument je elektronički potpisan:
Daniela Subotić
Biondić
Vrijeme potpisivanja:
27-03-2024
11:37:51

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
2.5.4.97=#0C1156415448522D333833303436313632383 4
OU=Signature
S=Subotić Biondić
G=Daniela
CN=Daniela Subotić Biondić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave, a smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na e-oglasnoj ploči suda. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpravak rješenja.

Žalba se podnosi pisanim putem u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivne stranke, a o njoj odlučuje nadležan županijski sud.

Dna:
- e-oglasna ploča – 3 dana
- zemljišnoknjižni odjel Rovinj (t. II.)

Po pravomoćnosti:
- zemljišnoknjižni odjel Rovinj (t. IV.)
- Porezna uprava

nacrt rješenja izradila:
viša sudska savjetnica
Tina Aflić

Broj zapisa: **9-30865-89aa1**

Kontrolni broj: **07843-55cdc-c6dce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Daniela Subotić Biondić, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRILOG 15

Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. Gž Ovr-577/2024-2 od 4. studenoga 2024.

Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Gž Ovr-577/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, po sucu Borisu Mimici, na temelju nacrta odluke kojeg je izradila sudska savjetnica Ivana Papić Jurić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja pod 1. Blue Iris Resolution d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 48, OIB: 87064273078, kojeg zastupa punomoćnik Marko Kallay, odvjetnik u Odvjetničkom društvu KALLAY & PARTNERI d.o.o. Zagreb; pod 2. Šime Božinovića, iz Rovinja, S. Schiavone 16, OIB: 49236415550, vl. obrta za cestovni prijevoz i zemljane radove "ŠIME", kojeg zastupa punomoćnica Samanta Bubičić, odvjetnica u Rovinju; pod 3. ISTRA d.d. Pula, Narodni trg 10, OIB: 07538718933, protiv ovršenika GEOKOP TRADE d.o.o. u stečaju, Svetvinčenat, Stancija Grgur 29 A, OIB: 02165060202, kojeg zastupa stečajni upravitelj Bogdan Veselinović, Omišalj, Put Stogate 38, OIB 56077684422, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja Općinskog suda u Puli- Pola, poslovni broj Ovr-786/2023-17 od 26. ožujka 2024., 4. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Puli- Pola, poslovni broj Ovr-786/2023-17 od 26. ožujka 2024. u pobijanom dijelu pod točkom III. izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem utvrđeno je da su na prvoj usmenoj javnoj dražbi zaključenoj 26. ožujka 2024. kupci Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, i Ljiljana Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 61857510994, ponudili najveću cijenu za nekretninu kč. br. 736/Z, zk. ul. 3127, k.o. Bale, u iznosu 55.000,00 EUR te im je dosuđena predmetna nekretnina (točka I. izreke).
Naloženo je zemljišnoknjižnom odjelu tog suda da u zemljišnoj knjizi izvrši zabilježbu dosude prodane nekretnine navedene u točki I. tog rješenja i prije pravomoćnosti tog rješenja (točka II.).
Kupci Luigi Dellabernardina i Ljiljana Dellabernardina oslobođeni su obveze polaganja kupovnine (točka III.).
Naloženo je Zemljišnoknjižnom odjelu Rovinj da po pravomoćnosti tog rješenja, izvrši na nekretnini iz točke I. tog rješenja:

- uknjižbu prava vlasništva u korist kupaca: Luigi Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 75585765487, i Ljiljana Dellabernardina, Bobići 2, Bale, OIB: 61857510994 – svaki u ½ dijela
- brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka od 03.05.2016. broj Z-12922/2016
- brisanje uknjižbe založnog prava od 18.08.2009. broj Z-3744/09 te ustupa navedenog založnog prava od 07.02.2017. broj Z-3406/2017 i 22.08.2018. broj Z-25780/2018
- brisanje zabilježbe ovrhe od 01.06.2011. broj Z-1342/11 i zabilježbe ispravka upisa od 19.10.2011. broj Z-2530/11
- brisanje uknjižbe založnog prava od 08.06.2011. broj Z-1396/11
- brisanje zabilježbe ovrhe od 16.05.2012. broj Z-1212/12
- brisanje uknjižbe založnog prava od 01.06.2012. broj Z-1347/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.06.2012. broj Z-1529/12
- brisanje zabilježbe ovrhe od 27.09.2013. broj Z-2179/13
- brisanje zabilježbe ovrhe od 04.04.2014. broj Z-749/14
- brisanje uknjižbe založnog prava od 29.10.2015. broj Z-2435/15
- brisanje zabilježbe tog rješenja o dosudi (točka IV. izreke).

2. Navedeno prvostupanjsko rješenje pobija ovršenik, u dijelu pod točkom III. izreke, kojom su kupci Luigi Dellabernardina i Ljiljana Dellabernardina oslobođeni obveze polaganja kupovnine zbog bitnih povreda postupka, žalbenog razloga propisanog odredbom članka 353. stavka 1. točke 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. – službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23., u daljnjem tekstu: ZPP), koji se primjenjuje na temelju odredbe članka 19. stavak 1. Ovršnog zakona (1996) ("Narodne novine" br. 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05., 121/05., 67/08., 139/10., dalje OZ/96, koji se u ovom predmetu primjenjuje), s prijedlogom ovom sudu da žalbu uvaži, pobijane dijelove rješenja ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Na žalbu su odgovorili ovrhovoditelj, koji je predložio sudu postupiti po odredbama Stečajnog zakona, kao i kupci, koji su predložili žalbu odbiti kao neosnovanu.

4. Žalba ovršenika nije osnovana.

5. U provedenom postupku sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, u smislu odredbe članka 365. stavka 2. u svezi članka 19. stavka 1. OZ/96.

6. Nisu osnovani ni žalbeni navodi ovršenika po kojima je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a obzirom da predmetna odluka nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati.

7. Pobijanom točkom III. rješenja o dosudi nekretnine, označene kao kč. br. 736/Z, upisane u zk. ul. 3127, k.o. Bale, su kupci, kao založni vjerovnici, oslobođeni polaganja kupovnine primjenom odredbe članka 100.a. stavka 1. OZ/96.

8. Prije svega je za navesti da je predmetni ovršni postupak započeo 2011. godine, te je zabilježba ovrhe na predmetnim nekretninama u zemljišnoj knjizi, kao prva ovršna radnja propisana odredbom članka 75. OZ/96, izvršena 1. lipnja 2011. i 27. lipnja 2012.

9. Dakle, na temelju odredbe članka 441. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., dalje SZ), s obzirom na vrijeme poduzimanja ovršne radnje zabilježbe ovrhe, tj da je poduzeta prije 1. rujna 2015., primjenjuje se Stečajni zakon (1996) ("Narodne novine" br. 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12., 45/13., 71/15.).

10. Stoga se ovršni postupak, nakon preuzimanja postupka od strane stečajnog upravitelja stečajnog dužnika - ovršenika, nastavio pred općinskim sudom - ovršnim sudom i to po pravilima ovršnog postupka.

11. Stečajni upravitelj ovršenika u žalbi je naveo kako se ne protivi odluci kojom je prvostupanjski sud kupce oslobodio polaganja kupovnine, ali da je istovremeno trebao odlučiti o troškovima unovčenja, na način da su kupci u obvezi namiriti troškove unovčenja po rješenju stečajnog suda- Trgovačkog suda u Pazinu.

12. Naime, odredbom članka 100.a. stavka 1. OZ/96 propisano je da, u slučaju kada je ovrhovoditelj i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, isti nije dužan položiti kupovninu ako kupovnina iznosi jednako kao i njegova ovršna tražbina ili manje od toga. Člankom 100a. stavkom 3. OZ/96 takvo pravo daje se i založnim vjerovnicima kao kupcima, budući je tom odredbom propisano da se navedena odredba primjenjuje i kad je kupac osoba koja se u ovršnom namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, time da su te osobe dužne položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine u smislu odredbe čl. 106. OZ.

13. Dakle, kako ovršenik ni ne osporava odluku kojom su kupci oslobođeni plaćanja kupovnine, sporno je jesu li kupci- založni vjerovnici u obvezi namiriti troškove unovčenja po rješenju stečajnog suda.

14. Vrhovni sud Republike Hrvatske je u odluci poslovni broj Rev-895/2020 od 8. rujna 2020. odgovorio na pitanje "Ukoliko je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak ima li u ovršnom postupku kupac, koji je ujedno i ovrhovoditelj/založni vjerovnik koji se jedini namiruje iz kupovnine, te čija je ovršna tražbina veća od kupovnine, pravo na oslobođenje od polaganja kupovnine u cijelosti sukladno odredbi iz članka 100.a Ovršnog zakona ili se u tom slučaju na ovršenika kao pravnu osobu u stečaju i sve stranke u postupku prvenstveno primjenjuje Stečajni zakon kao lex specialis, pa bi sukladno odredbama iz članka 164.a st. 1. i 2., te čl. 170. st. 1. i 2. ovrhovoditelj/založni vjerovnik bio dužan platiti troškove utvrđenja tražbine u iznosu od 5 % od utroška i troškove unovčenja u stvarnoj visini ?“

15. Prema shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske, u slučaju kada sam SZ upućuje na primjenu pravila ovršnog postupka u ovom slučaju, samo vođenje stečajnog postupka nad ovršenikom ne dovodi do stavljanja izvan snage, odnosno ne dovodi do nemogućnosti primjene pojedinih odredbi OZ kojima se uređuje

postupak ovrhe na nekretnini, konkretno prodaje nekretnine, te prava na oslobođenje od plaćanja kupovnine.

16. Nadalje, odredbom članka 164.a stavka 1. SZ/96, propisano je da će ovršni sud, nakon što unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenoga ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

17. Prema odredbi članka 170. SZ/96, troškovi utvrđivanja tražbine, koji obuhvaćaju troškove utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu, određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška (stavak 1.). Troškovi unovčenja određuju se paušalno u iznosu od 5 posto od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi i ostale obveze stečajne mase znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se troškovima unovčenja. (stavak 2.).

18. Međutim, do primjene članka 164.a stavka 1. SZ, odnosno članka 170. SZ/96, došlo bi u situaciji kada bi ovršni sud prodajom ostvario novčana sredstva koja su veća od tražbine ovrhovoditelja, odnosno osoba koja imaju pravo prvenstvenog namirenja.

19. Treba dodati da, prema shvaćanju Vrhovnog suda Republike Hrvatske, u situaciji kada je ovršni sud donio rješenje o ovrsi, proveo zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredio vrijednost nekretnine koja se prodaje, donio zaključak o prodaji, odredio uvjete prodaje, odredio visinu jamčevine, proveo javnu dražbu ili neposredno prodao nekretninu, donio rješenje o dosudi, odredio brisanje tereta i prava na nekretnini koja je bila prodana u ovršnom postupku, donio zaključak o predaji nekretnine, nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku.

20. Slijedom navedenog, a imajući u vidu stav Vrhovnog suda Republike Hrvatske izražen u odluci poslovni broj Rev-895/2020 koji ovaj sud prihvaća, sasvim je jasno da kupci kao založni vjerovnici nisu dužni platiti troškove utvrđenja i unovčenja, zbog čega žalbeni razlozi nisu ostvareni, stoga je na temelju odredbe članka 380. točka 2. ZPP-a u vezi s članka 19. stavka 1. OZ/96, odlučeno kao u izreci.

Split, 4. studenog 2024.

SUDAC

Boris Mimica

Dokument je elektronički potpisan:
Boris Mimica

Vrijeme potpisivanja:
13-11-2024
11:25:04

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3131373438363934363834
OU=Signature
S=Mimica
G=Boris
CN=Boris Mimica

Broj zapisa: **9-3086f-04108**

Kontrolni broj: **0ae1c-a047a-ce631**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Boris Mimica, O=ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.